

Криминалистические аспекты профилактики преступлений экстремистской направленности

Научный руководитель – Дяблова Юлия Львовна

Генералова Яна Юрьевна

Студент (магистр)

Тульский государственный университет, Тула, Россия

E-mail: generalova.yana@mail.ru

В настоящее время правоохранительные органы предпринимают достаточное количество мер, направленных на противодействие преступлениям экстремистского характера, но, несмотря на это, число данных преступлений, совершаемых против прав и законных интересов человека и гражданина, возрастает. Преступления экстремистского характера являются масштабными и жестокими, что превращает их в глобальную проблему для общества и государства.

Так, в период за январь-октябрь 2016 года в России, по статистическим данным МВД России, зафиксировано 1251 преступление экстремистской направленности, что на 11,2% больше, чем в 2015 году [2]. На территории Тульской области за данный период зарегистрировано 6 преступлений экстремистской направленности. В 2015 году - 4 преступления [3].

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» закрепил основные положения государственной политики противодействия всем формам экстремистской деятельности, установил меры ответственности (уголовной, административной и гражданско-правовой) за ее осуществление, а также предусмотрел осуществление комплекса профилактических мер по предупреждению действий экстремистского характера.

Существует ряд проблем, возникающих при расследовании преступлений экстремистского характера следственными органами:

1. Среди сотрудников следственных органов остаются те, которые недостаточно владеют знаниями о тактике проведения допроса лиц, совершивших преступления экстремистской направленности, о признаках уголовно наказуемого деяния;

2. Широкое распространение экстремистской деятельности - отсутствие выраженных границ, наличие взаимосвязи с международными экстремистскими центрами и организациями, что снижает раскрываемость преступлений данного вида, препятствует профилактике преступлений экстремистской направленности;

3. Сложная структурная организация экстремистских объединений, которая включает руководящее и оперативное звенья, подразделения разведки и контрразведки, наличие материально-технического обеспечения, способного превзойти оснащение следственных органов, разветвлённую сеть законспирированных укрытий, учебных баз и полигонов. Перечисленное затрудняет работу следователей по установлению личности преступника.

Существенно повлиять на решение указанных проблем возможно с помощью изучения особенностей личности с использованием комплекса соответствующих признаков, являющегося частью криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности.

Таким образом, криминалистическая характеристика преступлений, а также ситуации, которая способствовала его совершению или подготовке, являются основой криминалистической профилактики преступлений.

Успешная борьба с преступностью заключается в выяснении и устранении факторов, способствовавших совершению преступления, которые являются специфичными и много-

численными. Это предусмотрено и в ч.2 ст. 73 УПК РФ, в которой указано, что при производстве по уголовному делу подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (например, влияние социальной среды на подозреваемого).

Важно понимать разницу между терминологией, используемой законодателем в ч.1 ст. 73 УПК РФ, где речь идёт о доказывании, и ч.2 ст.73 УПК РФ, в которой говорится о выявлении обстоятельств. Термин «выявление» применяется из-за того, что не во всех случаях имеется возможность установить данный элемент предмета доказывания.

По мнению Ю. К. Орлова, «эти обстоятельства могут устанавливаться и непроцессуальными средствами. Они подлежат не доказыванию, как все остальные элементы предмета доказывания, а выявлению» [1]. Данное высказывание представляется не совсем объективным, т.к. только доказательства и процесс доказывания позволяют установить обстоятельства, которые способствовали совершению преступления, например, письменный ответ на запрос следователя, полученный из соответствующего учреждения, организации, который относится к иным документам и в соответствии со ст. 89 УПК РФ удовлетворяет требованиям, предъявляемым к доказательствам.

Законодатель не закрепляет в ст. 73 УПК РФ обязательной фиксации в материалах уголовного дела обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Ю.К. Орлов объясняет это тем, что данные обстоятельства не всегда обязательны для всех преступлений, не могут оказывать влияния на судьбу обвиняемого, поэтому нецелесообразно указывать их в материалах уголовного дела, достаточным будет отразить это в наблюдательном производстве.

По нашему мнению, обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, необходимо отражать в материалах уголовного дела. Не рекомендуется оставлять их без внимания, так как они могут помочь при доказывании не только обстоятельств, предусмотренных ч.1 ст. 73 УПК РФ, но и обстоятельств, являющихся специфичными для преступлений экстремистской направленности. Например, для лиц, совершивших преступления экстремистской направленности, характерно наличие психологической уязвимости, некий дефицит чего-либо в его жизни, корни которого иногда прослеживаются с самого раннего детства. Дефицит, приводящий к той или иной уязвимости, может возникать в различных сферах: личных, семейных, социальных, экономических, политических.

Выяснение причин и условий, побудивших лицо совершить преступление, является важным для криминалистической профилактики новых преступлений. К сожалению, на практике выявлению типичных для данного вида преступлений причин и условий, способствующих его совершению и их признаков, не уделяется должного внимания, что приводит к неполному, одностороннему расследованию преступления.

Обобщая вышесказанное, приходим к выводу, что важной составляющей криминалистической профилактики преступлений экстремистской направленности является выяснение обстоятельств, способствующих совершению данного вида преступлений. Следственным органам необходимо использовать обнаруженные и проанализированные обстоятельства с целью профилактики преступлений, для того, чтобы определить конкретные мероприятия по их устранению.

Источники и литература

- 1) Орлов Ю. К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2013.
- 2) <https://мвд.рф/>
- 3) http://crimestat.ru/regions_table_total