

Конституционализация законодательства субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации

Научный руководитель – Чеботарев Геннадий Николаевич

Иванова Ксения Владимировна

Аспирант

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия

E-mail: k.v.ivanova@utmn.ru

Понятие конституционализации получает все более подробное рассмотрение в отечественной юриспруденции. Наиболее целостную на настоящий момент концепцию конституционализации разработал В.И. Крусс[2], рассмотревший содержание конституционализации, ее цели, виды, методологию, субъекты и объекты.

Если обобщить позиции ученых, конституционализация есть процесс и результат прочтения "свернутого" потенциала Конституции РФ, перевода его в форму нормативных предписаний и внедрения в юридическую практику с целью максимально оптимального пользования правами и свободами, исполнения обязанностей человека и гражданина.

Особый интерес представляет конституционализация законодательства субъектов РФ по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ. Она имеет характер своего рода "матрешки требований": это законодательство должно соответствовать нормам Конституции РФ, а те в свою очередь устанавливают, что законы субъектов РФ по предметам совместного ведения должны соответствовать федеральному законодательству.

Законодательство субъектов Российской Федерации, как и федеральное, может конституционализироваться следующими способами:

в отношении законопроектов:

- раскрытие ценностного содержания конституции, его конкретизация и закрепление в новых нормативных актах;
- обеспечение соответствия вновь принимаемых НПА конституции, непротиворечия ей;

в отношении действующих нормативно-правовых актов:

- наполнение уже действующего законодательства конституционно-правовым смыслом путем его официального толкования с учетом содержания конституционных норм;
- приведение действующих НПА в соответствие с Конституцией РФ.

Рассмотрим названные способы подробнее.

Степень раскрытия ценностного содержания конституции, его конкретизации и закрепления в новых законах субъектов РФ трудно оценить, а сам процесс формализовать. Можно лишь рекомендовать представительным органам субъектов РФ при подготовке законопроектов максимально полно учитывать практику Конституционного Суда РФ и достижения правовой науки.

Обеспечение соответствия вновь принимаемых НПА конституции, непротиворечия ей осуществляется, во-первых, в виде учета требований Конституции РФ и федерального законодательства при разработке текста законопроекта его составителями, во-вторых, в виде

юридической экспертизы законопроекта. Этот механизм традиционно получает закрепление в регламентах законодательных органов субъектов РФ и возлагается на подразделение представительного органа субъекта РФ или его аппарата в процессе подготовки законопроекта. Оригинальный подход использовала Дума ХМАО-Югры, предусмотрев такую экспертизу после принятия законопроекта в 1 или 2 чтения и возложив ее проведение на территориальный орган Министерства юстиции РФ по ХМАО - Югре и прокурора автономного округа[3].

Наполнение уже действующего регионального законодательства конституционно-правовым смыслом путем его официального толкования с учетом содержания конституционных норм возможно в ситуации, когда нормы регионального законодательства становятся предметом рассмотрения Конституционного суда РФ, но не выявлено их несоответствие Конституции РФ и федеральным законам.

Необходимость приведения в соответствие с Конституцией РФ и федеральным законодательством действующих законов субъектов РФ по предметам совместного ведения возникает в случаях, когда выявляется их противоречие конституционным нормам и федеральным НПА в результате:

- правовой экспертизы Министерства юстиции РФ;
- прокурорской проверки;
- принятия федерального закона, регулирующего предмет совместного ведения, относительно которого было произведено опережающее регулирование субъекта РФ.

Еще один механизм конституционализации регионального законодательства - конституционная гарантия на судебную защиту прав и свобод, закрепленная в ст. 46 Конституции РФ [1]. Указанные акты обжалуются в порядке, установленном главами 24, 25 ГПК РФ и гл. 23 АПК РФ, в случаях:

- обжалования законодательства субъектов РФ по причине нарушения компетенции другого органа власти;
- обжалования законодательства субъектов РФ по причине нарушения прав и свобод граждан;
- обжалования законодательства субъектов РФ по причине нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности;
- выявления неконституционности норм закона субъекта РФ по предметам совместного ведения в рамках конституционного судопроизводства.

Конституционализация действующих законов субъектов РФ по предметам совместного ведения во всех вышеозначенных случаях производится в порядке принятия нового закона по процедуре, предусмотренной уставами субъектов РФ и регламентами их представительных органов. Таким же образом производится конституционализация законов субъектов РФ, которыми было произведено опережающее регулирование предмета совместного ведения. Однако федеральный закон 184-ФЗ [4] не предусматривает регламентация данного процесса, а регулирование на уровне субъектов РФ либо отсутствует, либо кардинально разнится.

В целях конституционализации законодательства субъектов РФ по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ рекомендуется представительным органам субъектов РФ предусмотреть в своих регламентах:

- процедуру юридической экспертизы законопроектов на предмет соответствия Конституции РФ, федеральным законам и решениям Конституционного суда РФ с использованием в качестве методической базы Методических рекомендаций Минюста по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации;
- процедуру согласования проектов федеральных законов по предметам совместного ведения.

Источники и литература

- 1) Зюзин С.Ю., Юдина А.Б., Карташова Ю.А., Гребенникова А.А. Комментарий к Федеральному закону от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации (постатейный) / под ред. Н.И. Воробьева // СПС "КонсультантПлюс". 2014.
- 2) Крусс В.И. Конституционализация права: основы теории: монография // М.: Норма. 2016. 239 с.
- 3) О Регламенте Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры: постановление Думы ХМАО - Югры от 22.02.2011 N 5268 (ред. от 27.04.2016) // Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры", 28.02.2011, N 2 (часть II), ст. 128.
- 4) Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 09.03.2016) // Собрание законодательства РФ, 18.10.1999, N 42, ст. 5005.