

## Проблема реализации конституционного права на самоопределение народов в Российской Федерации

Научный руководитель – Мусалова Заира Магомедовна

*Ибрагимов Магомед Ибрагимович*

*Студент (бакалавр)*

Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия

*E-mail: magomedibragimov097@mail.ru*

Закрепление и реализация основополагающих прав человека является важной задачей правового государства, поэтому при рассмотрении данной проблемы, мы не должны сталкиваться с некоторыми противоречиями норм российского законодательства и норм международного права, касающихся вопросов осуществления народом права на самоопределение, так как по Конституции Российская Федерация является правовым государством.

Давайте обратимся к международным источникам, а именно рассмотрим Международный Пакт от 16.12.1966 "О гражданских и политических правах", где закрепляется право каждого народа на самоопределение [2]. В чем же все-таки заключается данное «самоопределение»? Право на самоопределение - это возможность народа самостоятельно определять форму своего государственного существования, устанавливать свой политический статус, решать вопросы экономического и культурного развития. Ключевым словом в данном определении является: «самостоятельно», так как в нынешнее время в мире складывается такая тенденция, при которой данное право ограничивается. Связано это с тем, что обретая самостоятельность во многих случаях, новое государство подвержено повышенному вниманию как со стороны государства из состава, которого оно выходит, так и со стороны стран, желающих иметь влияние в соответствующем регионе, то есть происходит борьба за стратегически важную территорию. Наглядным примером является процесс присоединения Крыма к Российской Федерации. Произошедшая ситуация в данном регионе показывает, что народ не получает полную возможность решения вопросов самоопределения.

Конституция РФ в ст. 65 прописывает возможность присоединения к Российской Федерации новых субъектов, но ничего не говорит о выходе из состава какого-либо субъекта [1]. Следует начать с того, что право на самоопределение народа в понимании действующей власти, есть сугубо закрытый перечень прав, то есть реализация соответствующего права осуществляется не в полной мере. С одной стороны самоопределение, это процесс как благоприятный, так и негативный. Можно согласиться с тем, что государство предоставляет субъектам возможность говорить на своем языке, иметь свою символику, принимать соответствующие законы субъекта РФ и т.д., но все же, в моем понимании, право на самоопределение - это полная самостоятельность и независимость. Поэтому, в случае наличия достаточных оснований и причин, по которым тот или иной субъект изъявил желание о выходе из состава РФ, то воспрепятствование этому не является логичным. Под достаточными основаниями и причинами подразумевается возможность такого субъекта функционировать на международной арене самостоятельно. Но есть один нюанс, хотя и в настоящее время в России нет субъектов борющихся за свою независимость, но рано или поздно такой вопрос может возникнуть и закрепление соответствующего положения в законодательстве может устранить множество неблагоприятных последствий.

Негативность же данного процесса можно охарактеризовать тем явлением, которое происходило в нашей стране после развала СССР, под названием - «парад суверенитетов»

[5]. То есть, предоставляя субъектам полную свободу (суверенитет), государство, в составе которого находится данный регион, обрекает себя на множество проблем. Как уже отмечалось, мировая практика показывает, что за выходом субъекта из состава одного государства стоит либо другое государство, либо определенная организация, устанавливающие затем свои сферы влияния на соответствующей территории. И задачи обезопасить субъект от таких неблагоприятных воздействий лежит как на государстве из состава, которого происходит выход, так и на мировой общественности в целом.

Отдельно следует сказать и о том, что с 2014 года Уголовный кодекс РФ ввел статью 280.1: «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации» [3]. На первый взгляд формулировка данной статьи выступает, как вполне нормальная норма, в случае нарушения которой предусматривается уголовная ответственность. Но все ли так однозначно? Подпадают ли под ответственность лица, осуществляющие призывы к отделению субъекта от РФ? То есть идет противоречие норм национального законодательства с принципами международного права. На мой взгляд, это нарушает не только права народов на самоопределение, но и такие принципы демократии как: гласность, свобода слова и пр. Если только таким образом возможна реализация права народа на самоопределение, то данные действия нужно квалифицировать как законные и речь здесь не идет о действиях, нарушающих основы конституционного строя.

В завершении хотелось бы сделать следующий вывод: право народов на самоопределение играет важную роль при построении правового государства. Поэтому задачей законодателя на сегодняшний день является разработка критериев, по которым можно было определить целесообразность и правильность выхода какого-либо субъекта из состава РФ [4]. Только таким образом, в соответствии с законодательством, можно добиться продвижения в решении данной проблемы.

#### **Источники и литература**

- 1) Конституция Российской Федерации от 12.12.93 // Рос.газ.1993.25дек.
- 2) Международный Пакт от 16.12.1966 "О гражданских и политических правах"
- 3) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 07.02.2017)
- 4) Абасова З. Т. «Анализ правовой сущности конституционного принципа права народов на самоопределение» <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-pravovoy-suschnosti-konstitutsionnogo-printsipa-prava-narodov-na-samoopredelenie>
- 5) Маргиев А. В. «О праве выходе республик из состава Российской Федерации» <http://cyberleninka.ru/article/n/o-prave-vyhoda-respublik-iz-sostava-rossiyskoy-federatsii>