

Конституционно-правовые аспекты уголовной ответственности за оскорбление религиозных чувств верующих

Научный руководитель – Шустров Дмитрий Германович

Чагина Елизавета Михайловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: chagina.elizaveta1997@mail.ru

Введение в России в 2013 году уголовной ответственности за публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершённые в целях оскорбления религиозных чувств верующих вызвало множество споров.

В пояснительной записке к законопроекту в обоснование необходимости данного нововведения указывалось, что «большинство зарубежных стран уже использует аналогичный правовой инструментарий в целях обеспечения прав граждан на свободу вероисповедания и защиты религиозных верований.» [Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан, осквернению объектов и предметов религиозного почитания (паломничества), мест религиозных обрядов и церемоний].

Действительно, в ряде стран, в том числе европейских, существует уголовная ответственность за подобные деяния. Однако в настоящее время наблюдается тенденция к отказу от неё. Рекомендация ПАСЕ №1805 указывает, что «следует проводить различие между вопросами, связанными с нравственной совестью, и вопросами, связанными с законностью», а потому «богохульство как оскорбление религии не должно считаться уголовным преступлением» [Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1805 (2007) от 27 июня 2007 г.].

Вызывает вопросы и формулировка уголовно-правового запрета, затрудняющая чёткое определение объектов противоправного посягательства и позволяющая включить в их перечень всё, что угодно, вплоть до «лиц, в отношении которых верующие осуществляют религиозное поклонение» [Понкин И.В. Богохульство и кощунство с точки зрения права. Непосредственные объекты противоправных посягательств при совершении действий, направленных на оскорбление религиозных чувств верующих и на унижение их человеческого достоинства]. Налицо возможность произвольного применения закона, что противоречит закреплённому в части 1 статьи 19 Конституции РФ принципу всеобщего равенства перед законом [3].

Неясность уголовно-правового запрета создаёт опасность нарушения конституционных прав и свобод граждан, в том числе свободы слова, гарантируемой частью 1 статьи 29 Конституции РФ. Существующая редакция части 1 статьи 148 УК РФ по сути позволяет распространить понятие «оскорбление религиозных чувств верующих» на любое мнение, содержащее критику какого-либо религиозного учения или деятельности какого-

либо религиозного объединения. Конечно, есть мнение, что государство обязано защищать религию от беспрепятственной критики со стороны, например, атеистов [2]. Однако ЕСПЧ, толкуя статью 10 Европейской конвенции, выразил позицию, что свобода выражения мнения относится не только к «информации или идеям, которые воспринимаются положительно или равнодушно либо рассматриваются в качестве безобидных, но и к информации или идеям, которые высказаны в агрессивной форме, шокируют или тревожат» [4]. В Рекомендации ПАСЕ №1805 указывается, что «в демократическом обществе религиозные группы, равно как и другие группы населения, должны терпимо относиться к критическим публичным заявлениям и дискуссии по поводу их деятельности, учений и верований при условии, что такая критика не является преднамеренным и неспровоцированным оскорблением или враждебным высказыванием и не представляет собой подстрекательство к нарушению общественного спокойствия или к насилию и к дискриминации приверженцев к какой-либо религии». [Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1805 (2007) от 27 июня 2007 г.]

Кроме того, уголовный закон предоставляет защиту только одной группе граждан, выделенной по признаку отношения к религии - верующим. Об ответственности за оскорбление чувств, например, атеистов, в нём не говорится. В науке существует позиция, согласно которой право не исповедовать никакой религии свободой вероисповедания не охватывается [1], а потому, видимо, и не должно подлежать защите по статье 148 УК РФ. Однако такое положение вещей нарушает принцип равенства граждан перед законом, гарантируемый частью 1 статьи 19 Конституции РФ, а также статьёй 26 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которой все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона.

Таким образом, введение уголовной ответственности за оскорбление религиозных чувств верующих таит в себе опасность неправомерного ограничения прав и свобод граждан в зависимости от отношения к религии и вызывает сомнения в своей обоснованности и актуальности.

Источники и литература

- 1) Иванюк О.А. Свобода совести и свобода вероисповедания: соотношение понятий и границы законодательного регулирования // Журнал российского права. 2010. №9
- 2) Понкин И.В. Светскость государства. – М.: Издательство Учебно-научного центра довузовского образования, 2004
- 3) Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 апреля 1995 года №3-П // СЗ РФ, 1995, №18. Ст. 1708.
- 4) Постановление ЕСПЧ от 31.07.2007 «Дело «Дюльдин и Кислов (Duldin and Kislov) против Российской Федерации» (жалоба N 25968/2) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека, 2008, № 11
- 5) Понкин И.В. Богохульство и кощунство с точки зрения права. Непосредственные объекты противоправных посягательств при совершении действий, направленных

на оскорбление религиозных чувств верующих и на унижение их человеческого достоинства [Электронный ресурс] // Юридическое религиоведение. – 2014. – № 2. – Режим доступа: <http://www.state-religion.ru/index.php?p=post&id=35>

- 6) Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан, осквернению объектов и предметов религиозного почитания (паломничества), мест религиозных обрядов и церемоний [Электронный ресурс]/ Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности – Режим доступа: <http://asozd.duma.gov.ru>
- 7) Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1805 (2007) от 27 июня 2007 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://krotov.info/acts/21/2000/2007_07_27.htm