

**Конституционное право граждан на тайну переписки на примере
деятельности «Google Inc.»**

Научный руководитель – Ковалева Татьяна Константиновна

Мамонтова Маргарита Юрьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Москва, Россия

E-mail: ritamamontova28@yandex.com

Конституция, как фундаментальный документ Российской Федерации, смотрит далеко вперед при регулировании общественных отношений, которые возникают внутри государства. Однако с прогрессивным развитием интернет технологий, положения Конституции (далее - КРФ) необходимо дополнять и развивать по средствам отраслевого законодательства и пояснений высших судов Российской Федерации.

В основополагающей главе Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина» в статьях 23 и 24 предусматривается неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, свободы совести и тайны переписки[1]. Федеральный закон «О персональных данных» регулирует более детально данные вопросы. В ст. 3 вышеупомянутого закона, персональные данные - любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)[2]. В информацию включается: имя, фамилия, дата рождения, то есть все то, что помогает идентифицировать человека, а вот пароли от различных аккаунтов не относятся к разряду персональных данных.

Не так давно, рассматривалось прецедентное дело заведующего кафедры европейского права Гуманитарного института в Екатеринбурге - А.Е. Буракова. Он утверждал, что компания «Google Inc.» читает его электронные письма и на основе их содержимого составляет контекстную рекламу[3]. Фабула дела была следующая: Бураков в личной переписке обсуждал будущую поездку в Страсбург. Через некоторое время, в качестве контекстной рекламы ему стали предлагать авиабилеты и туры в страну, о которой речь шла в *личной* переписке. В первой инстанции истец проиграл дело, но затем уже в Мосгорсуде, Антону Буракову была присуждена компенсация в размере 50 тысяч рублей.

Компания «Google Inc.» в свою защиту использует формулировки пользовательского соглашения, а также отдельные положения политики конфиденциальности. Вот, что говорит нам первоисточник : «Мы собираем информацию о сервисах, которые Вы используете, <... > о мобильных устройствах, о данных мобильной связи и номере телефона[4]. Регистрируется следующая информация : данные поисковых запросов, данные о телефонных вызовах, IP- адреса. При этом, также собираются данные о вашем местоположении в режиме реального времени. Не трудно сделать вывод, что о нашей жизни знают все: что мы делаем, где мы находимся, с кем взаимодействуем. Фактически «privacy» подменяется словом «publicy». Но как на самом деле происходит такая подмена?

Рассмотрим данный вопрос на примере использования электронной почты «Google» - Gmail. После прохождения обязательной регистрации, указания всех необходимых данных, нам стандартно предлагают согласиться с пользовательским соглашением и поставить галочку напротив слов «Я принимаю». Отказ повлечет отмену регистрации. Главными официальными причинами закрепления таких требований : « анализ помогает выявлять спам и вредоносные программы»; а также помогает правоохранительным органам в борьбе с преступностью по средствам сети - Интернет[5].

В пользовательском соглашении компании «Google» на официальном сайте мы находим такие слова : «Мы можем предоставить сведения о вас компаниям, организациям или частным лицам, не связанным с «Google», если вы предоставили согласие на это» [4]. Конечно, мы даем согласие на это, ведь в противном случае доступ к электронной почте будет закрыт.

Но «Google» умеет анализировать не только данные, которые отправляются с его домена, но и те письма, которые приходят с других почтовых служб. Фактически, все почтовые сервисы находятся «под куполом» Google. С 2014 года компания « Google Inc.» внесла изменения в свое пользовательское соглашение с целью прекратить поток исков к компании о неправомерности использования данных пользователей. «Наши системы автоматически анализируют Ваш контент (в т. ч. электронные письма), чтобы предоставлять информацию, полезную вам. Это могут быть отобранные для вас результаты поиска, объявления и другие данные».

Таким образом, нас фактически неправомерно заставляют принимать пользовательское соглашение, которое не всегда отвечает интересам пользователя. Оспаривание действий корпорации бессильно по ряду причин: правомерное содержание пользовательского соглашения и добровольный характер действий, совершаемых субъектом. Нормативно-правовые акты, которые могли бы урегулировать возникающие споры, незначительны, что создает большой правовой пробел, который в будущем необходимо устранить.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации [Текст] : принята всенар. голосованием 12.12.1993 г. / Российская Федерация. Конституция (1993). — М. : АСТ : Астрель, 2007. — 63 с.
- 2) Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О персональных данных"
- 3) «Россиянин отсудил у Google 50 тыс. руб. за нарушение тайны переписки»: http://www.rbc.ru/technology_and_media/16/09/2015/55f967169a7947dfc3bac1b9
- 4) Политика конфиденциальности "Google": <https://www.google.ru/intl/ru/policies/privacy/>
- 5) Условия использования сервисов от «Google Inc.» : <https://www.google.ru/chrome/browser/privacy/utos-text.html>