

Конституционная модель российской экономики: юридическая и фактическая

Научный руководитель – Мазаев Владимир Дмитриевич

Крупенич Елизавета Алексеевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: elizabethkru@mail.ru

Конституционная модель экономики представляет собой юридико-логическую конструкцию, с помощью которой принципы, права и свободы, отношения собственности и институты власти объединяются в единую систему, отражающую сущностную взаимосвязь 4 базовых категории: *государства* (демократическое, федеративное, правовое, социальное), *человека* (экономические права и свободы), *экономики* (рыночный характер), *политической власти* (экономический публичный порядок) [2].

Приняв во внимание многообразие и равную защиту различных форм собственности; гарантии частной собственности; свободу экономической деятельности; идею социального, правового, демократического государства; многоуровневую публичную власть; запрет монополизации и недобросовестной конкуренции и установление пределов гос. вмешательства, можно сделать вывод о закреплении либеральной модели рыночной экономики.

Однако переход экономической системы России от социалистического к либеральному типу, от командной к рыночной экономике шел резко и непоследовательно, без «руля и ветрил» и какой-либо четкой стратегии [8]. Ее формирование шло путем радикального внедрения новых абстрактных либеральных идей с сохранением чрезмерного вмешательства власти, что говорит о противоречивой динамике правового регулирования [7]. Это определило особенности отечественной модели экономики и отхождение её фактического содержания в сторону от правовых предписаний.

Причин различия юридической и фактической моделей экономики много, однако обоснованно рассмотрение некоторых из них. Так, реализация права на свободу экономической деятельности затруднена неблагоприятным инвестиционным климатом, недоступностью кредитов, монополизацией внутреннего рынка и конкуренцией на внешнем, «бегством капитала», нестабильностью условия ведения бизнеса, столкновением частных и публичных интересов, глубокой имущественной дифференциацией, безработицей, низким уровнем культуры населения и предпринимательской активностью, недоверием гос. структурам, неэффективностью мер содействия и стимулирования предпринимательства, инфраструктурной отсталостью и проблемами доступа к информационным ресурсам [6].

Реализация права на конкуренцию осложняется недобросовестной конкуренцией, злоупотреблением правами и контрафактными действиями [9]. Размыты пределы ограничения субъективных прав, которыми по своей сути являются принципы, закрепленные в ст. 1 и 10 ГК РФ. Само право на конкуренцию «растворено» в праве на осуществление предпринимательской деятельности и не является самостоятельным принципом.

Реализация права собственности невозможна «без закрепления каждого объекта права за соответствующим субъектом права собственности» (Костюков, 2008, с.17)[5], что ограничивается осложненными процедурами оформления объектов собственности и ведением ЕГРН. Стабильность подрывается и длительным процессом разграничения государственной и муниципальной форм собственности, а также неопределенностью принципа защиты частной собственности. Так, в Постановлении КС РФ от 20.05.1997 г. (о правомерности

конфискации машины таможенными органами) Суд указал на наличие режима пресечения посягательств на гос. интересы. Конфискация имущества законна при наличии гарантии последующего судебного контроля за законностью и обоснованностью такого решения (ст.370 Таможенного кодекса; гарантии вытекают из ч.3 ст. 35, ч.2 ст.46 Конституции РФ; п.1 ст.243 и подп. 6 п.2 ст.235 ГК РФ).

Наконец, противоречивость обусловлена усилением роли гос. регулирования. Расширяется реальный объем гос. собственности, под контроль попадают наиболее значимые ресурсы (недра, леса, воды) и области (энергетика), появляется все больше новых ОПФ (гос. корпорации, единые хоз. субъекты), создаются барьеры для входа на определенные рынки, стирается грань между политической и экономической властями.

Таким образом, можно сделать вывод о юридическом закреплении либеральной модели рыночной экономики, которая, несмотря на всё большее приближение к форме реальных экономических отношений, имеет иное фактическое содержание. Проблемы реализации рыночных и общеправовых принципов, их противоречивость приводит к уязвлению защиты прав и интересов государства и общества. Сохраняется смешение политической и экономической властей, что приводит к усилению биполярной динамики гос. регулирования: сочетанию либеральных идей и чрезмерного вмешательства государства. Поэтому требуется разноплановая, полноценная, последовательная экономическая политика, основанная на поиске новых эффективных путей реализации правовых норм, оптимизации отношений государства и экономики и форм их взаимодействия; ориентации на демократический политико-правовой режим; развитии реального сектора экономики и его полноценного функционирования; построении такой модели экономики, которая бы в большей мере отвечала потребностям общества и имела более выраженную гарантию ее реализации. Как Конституция призвана обеспечивать политическую, социальную и экономическую целостность [4], так и правильно выбранная модель экономики — это «залог перспективного, поступательного развития общества и конституционного строя в целом» (Мазаев, 2008, с.52)[7].

Источники и литература

- 1) Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность / С.А.Авакьян. — 2-е изд. — М.: РЮИД «Сашко», 2000.
- 2) Билык О.О. Конституционная модель экономики Российской Федерации: структура, содержание, гарантированность реализации. Спб., 2006. — С. 7.
- 3) Герасимов П.Ю. Проблемы реализации права каждого на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в современной России // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №6. — С.14-16.
- 4) Зорькин В.Д. Выступление на конференции, посвященной десятилетию Конституции РФ. М.: ЮРИСТЪ, 2004. — С. 21.
- 5) Костюков А.Н. Конституционная экономика в России: некоторые направления совершенствования // Вестник Омского университета. 2008. №3. — С.13-22.
- 6) Левашин А.В. Проблемы реализации конституционного права граждан на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2010. №1. — С. 17-19.
- 7) Мазаев В.Д. Конституционная модель российской экономической системы: образ и реальное наполнение // Журнал российского права. 2008. №12. — С. 52-60.
- 8) Марченко М.Н. Общая теория государства и права. Т.1. М., 1998. — С. 212.

- 9) Трубинова Е.И. Право на конкуренцию как предмет актов недобросовестной конкуренции // Вестник Пермского университета. 2015. №2. — С.76-87.