

Нюрнбергский процесс в контексте современной истории

Научный руководитель – Тимофеева Алла Александровна

Сурикова Алина Александровна

Студент (бакалавр)

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток,
Россия

E-mail: alincur71@mail.ru

1 октября прошлого, 2016 г., исполнилось 70 лет со дня окончания Нюрнбергского процесса, ставшего важнейшим событием правовой цивилизации. Он не только подвел итоги Второй мировой войны, но и заложил основу мирового правопорядка, где защита прав и свобод личности является высшей ценностью во всём мировом сообществе.

Нюрнбергские принципы получили подтверждение и развитие в принятых после кровопролитной войны международно-правовых актах. Впервые в мировой истории в Нюрнберге агрессия была признана тягчайшим преступлением, и в этом смысле суд над нацистскими преступниками стал важным шагом к созданию новой международной системы правосудия, формированию и развитию современных принципов и норм международного права, определению основ уголовной ответственности за преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности [5]. Апеллирование к опыту Международного военного трибунала в Нюрнберге позволяет сегодня изобличать террористов как военных преступников, и судебное преследование их не имеет ничего общего с репрессиями против «борцов за свободу».

В Нюрнберге были выработаны очевидные и, казалось, обязательные для всех членов мирового сообщества нормы закона и морали, однако для современного мира по-прежнему характерно применение силы для навязывания «демократических принципов», распространение эксплуатации сильнейшими странами более слабых, увеличение террористических группировок, рост транснациональной преступности [1].

На сегодняшний день в некоторых государствах мира ведутся военные действия, где гибнут десятки, сотни, тысячи: вооруженный конфликт в Сирии продолжается с марта 2011 г., на востоке Украины - с апреля 2014 г., унося жизни мирного населения. Нельзя не согласиться с мнением, что мир не пришёл ещё к полному решению проблемы политического насилия, урегулированию конфликтов дипломатическим путём [3]. Нюрнбергский процесс должен быть назиданием для тех, кто пытается разжигать войны и вооружённые конфликты, ущемлять права не только отдельных народов, но и государств, и тем, кто стремится к возрождению фашизма в различных его проявлениях [2].

Новая философия мировой истории ориентирована на либеральную глобализацию. Ещё 19 декабря 1945 г. Трумэн на выступлении в Белом доме заявил: «Хотим мы того, или нет, но мы должны признать, что одержанная нами победа возложила на американский народ бремя ответственности за дальнейшее руководство миром». Распад Советского Союза резко усилил стремление к пересмотру итогов Второй мировой войны, так как независимая суверенная Россия - препятствие для «глобального управления». На фоне очевидного передела мира и соперничества разворачивается дискуссия о Войне и нашей победе.

Большое значение на формирование общественного мнения играет информационное влияние иностранных государств на территории России. Развёрнутая идеологическая пропаганда населения осуществляется через СМИ, телевидение, сети «Интернет» и другие источники.

Появляются многочисленные статьи и книги западных авторов, цель которых - доказать, что главное зло XX-XXI в. и вообще мировой истории - это русский и советский тоталитарный империализм, эталоном которого был СССР сталинского периода [4].

В политической жизни актуализировались процессы реабилитации нацизма, героизация нацистских преступников и их пособников. Поставив на одну чашу весов коммунистический Советский Союз и нацистскую Германию, можно совершить уже над Россией некий новый Нюрнбергский процесс, а там и пересмотр итогов всех мировых соглашений, оправдание нацистских преступников, получение с России репарации за оккупацию и за начало Второй мировой войны [6].

Со стороны прибалтийских стран, Украины и т.д. до сих пор происходят враждебные акции, обвинения в адрес нашей страны, осквернение памятников героям Великой Отечественной войны, различные карикатуры на исторические темы, поднятие вопросов о территориальной принадлежности различных районов. Надо чётко понимать, что нынешний пересмотр истории Второй мировой войны - это оскорбление России, разрушенной дотла фашистской агрессией и отдавшей 28 миллионов жизней не только за право на собственную историю. Они погибли, в том числе и за то, чтобы поляки, эстонцы, латыши и литовцы тоже не прекратили бы свою национальную историю [4].

Суд в Нюрнберге - не просто исторический факт, а событие, имеющее громкий резонанс в современных условиях, и объективное освещение уроков Войны и данного процесса должно быть постоянным и систематическим.

Источники и литература

- 1) Быстренко В.И. Маргарет Тэтчер о роли Международных трибуналов и современность (к 70-летию Нюрнбергского процесса) // Наука и мир. 2016. №4(32). С. 97.
- 2) Галустьян О.А. Уроки Нюрнберга // Вестник Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации. 2009. №1(3). С. 55.
- 3) Молчанов Андрей. Уроки Нюрнберга // Свободная мысль. 2011. №4 (1623). С. 15.
- 4) Нарочницкая Н.А. Великие войны XX столетия. За что и с кем мы воевали. М.: Айрис-пресс, 2007. С. 99, 204.
- 5) Нечевин Д.К. Нюрнбергский процесс и его уроки // Евразийский юридический журнал. 2011. №7(38). С. 13-20.
- 6) Энгель В.В. 65-летие Нюрнбергского процесса и оценки его итогов в странах СНГ // Материалы заседания Экспертного совета Комитета Совета Федерации по делам Содружества Независимых Государств. Москва. 2011. С. 49.