

К вопросу о юридической природе союзов городов средневековой Германии

Научный руководитель – Лысенко Ольга Леоновна

Корольков Вадим Владимирович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: w.korolkov@mail.ru

Тезисы к докладу на тему:

«К вопросу о юридической природе союзов городов средневековой Германии»

- 1) Средневековые купеческие гильдии имели корпоративный характер и главную цель - извлечение прибыли. Ганза была создана на базе средневековых купеческих гильдий. Договор 1241 года между Любеком и Гамбургом - первый источник внутреннего права союза.
- 2) Регулирование деятельности союза происходило на ганзетаге, высшем органом союза, собиравшимся на нерегулярные съезды. Он имел законодательные и представительные функции, а также назначал командующих армиями, общие налоги, формировал волю всего союза. Ганза как субъект международного права вела войны и заключала перемирия, во внешних отношениях была единым юридическим лицом. Выход из союза - не право, а международно-правовая санкция со стороны международной организации за нарушение норм внутреннего права союза: вопрос рассматривается на примере Бремена, который трижды исключался из Ганзы и возвращался в её состав. Появление налогообложения на военные нужды союза связано с торговыми войнами Ганзы.
- 3) Вендский монетный союз создаёт в Ганзе зону хождения единой валюты. Скра, устав для зарубежных контор (представительств), - источник права союза за его пределами, и, позднее, внутреннего права союза (на примере Новгородской скры). Лидером союза по праву назывался Любек, который считался неофициальной столицей Ганзы. Отражение лидирующей роли Любека в союзе на символике союза, сходной с символикой города Любека. По мнению К. Маркса и М. Н. Бережкова, упадок Ганзы был обусловлен чисто торговым характером союза, отсутствием собственного производства, «силой за счёт слабости других».
- 4) О. фон Гирке со ссылкой на средневековые документы называет Ганзейский союз *universitas*. Учитывая мнение О. фон Гирке можно сделать главный вывод о корпоративной природе союза. Представление сводной таблицы об основных публично-правовых институтах Ганзы.
- 5) Сложная сословная иерархия Священной Римской Империи германской нации и её феодальная раздробленность повлияли на появление идеи о национальном единстве Германии. Рейнский союз городов возникает на базе этой идеи, и, в некотором роде формируя её, учитывает мнение всех сословий, даже крестьян и бедняков. Договор 1254 года между Майнцом и Вормсом положил начало стремительному расширению союза.

- 6) Нормативно закреплённые цели союза: «создание мирной союзной конфедерации во славу Божию, церкви и империи, во благо бедных и богатых и для сохранения мира». Добровольно-принудительный порядок принятия в союз новых членов - вступившие в союз города должны были заставить вступить в него и соседних землевладельцев. Формирование воли союза на Бундестаге - собирающемся регулярно высшем органе союза. Союз имел две официальные столицы - Майнц и Вормс, юрисдикции которых простирались на территории Верхнего и Нижнего Рейна соответственно. Санкция за нарушение общих норм и решений была сходна с федеративным вмешательством, но не применялась ни разу потому что союз распался вскоре после создания. Города совместно решали большинство союзных проблем: коллективная самооборона, налоговая система, выборы главы государства (короля Германии).
- 7) Сравнение Ганзы и Рейнского союза городов. Мнение О. фон Гирке о Рейнском союзе городов как о «самом раннем федеративном устройстве Германии» вполне обосновано. По мнению О. фон Гирке, главная причина скорого распада союза - неготовность народа к интеграции в единое федеративное государство, низкий уровень правовой культуры населения и отрицательное влияние феодалов.
- 8) Создание сводной таблицы о публично-правовых институтах Рейнского союза городов. На основе сравнения с Ганзой можно сделать вывод о конфедеративной природе союза, которая несла в себе зачатки некоторых федеративных институтов.
- 9) Юридическая природа рассмотренных союзов (*universitas* и *confoederatio*) может стать основанием для классификации всех союзов средневековой Германии, большинство из которых (прочие союзы городов на Рейне, Швабский союз и другие) имели конфедеративный характер, но не могли решить главной проблемы - отсутствия национального единства, ввиду процветающего феодализма. Рассматриваемые союзы повлияли на формирование некоторых федеративных институтов, и, что важнее, на появление и дальнейшее развитие идеи национального единства Германии.

Источники и литература

- 1) *Rechtsgeschichte der deutschen Genossenschaft*/ O. von Gierke. Berlin, 1868
- 2) *Urkundliche Geschichte des Ursprunges der Deutschen Hanse*/ G. F. Sartorius. Hamburg, 1830
- 3) *Новгород и Ганза*/ Е. А. Рыбина. М: рукописные памятники Древней Руси, 2009
- 4) *О торговле Руси с Ганзой до конца XV века*/ М. Н. Бережков. СПб, 1879
- 5) *Der Bundesstaat. Eine historisch-dogmatische Untersuchung*/ Dr. S. Brie. Leipzig, 1874
- 6) *Общее учение о государстве*/ Г. Еллинек. Санкт-Петербург, 1903