

**Виндикационный и негаторный иски в римском и современном российском праве**

**Научный руководитель – Ващенко Андрей Владимирович**

***Потапова Анна Николаевна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра истории государства и права, Москва, Россия

*E-mail: annetapotapova@gmail.com*

Исторической основой романо-германской правовой семьи, к которой относится правовая система России, является римское частное право. Оно базируется на отношениях по поводу частной собственности и развивалось на почве осуществления судебной защиты права. Гражданско-правовая защита вещных прав - это совокупность гражданско-правовых способов (мер), применяемых к нарушителям вещных прав [6]. В зависимости от характера вещного права и содержания предоставляемой защиты в российском гражданском праве, как это было и в римском праве, предусмотрены различные способы, юридически обеспечивающие соблюдение интересов собственника. Наиболее действенный способ осуществления вещно-правовой защиты - абсолютные иски, которые могут быть предъявлены к любым нарушившим вещное право лицам.

В римском праве, чтобы защитить свое право собственности, собственники могли либо подать петиторный иск (иск о праве), при котором истец должен был обосновать свое право собственности, а ответчик доказать, что у него есть право на держание вещи; либо использовать посессорные средства защиты (интердикты), при которых доказывался лишь факт владения вещью. Петиторные иски подразделялись на вещные, которые предоставлялись собственнику в случае нарушения его права третьими лицами (к таковым и относятся виндикационный и негаторный иски), и личные, имеющие обязательственный характер.

Глава 20 ГК РФ, закрепляя возможность защиты вещных прав, установила лишь петиторную форму защиты права, выраженную в двух классических вещно-правовых исках, служащих защите права собственности: виндикационный (об истребовании имущества из чужого незаконного владения) в ст. 301, и негаторный (об устранении препятствий в пользовании имуществом, не связанных с лишением владения вещью) в ст. 304 [1]. Таким образом, институт посессорной защиты права российским законодателем оставлен в стороне.

В римском праве виндикационный иск носил процессуальное наименование *rei vindicatio*, регламентированное правом поведения собственника по розыску и возвращению своей вещи. Развивалось и материальное понятие виндикации как требования невладельца собственнику к владеющему несобственнику о возврате вещи [4]. Конечной целью виндикации была реституция вещи, при которой обязанность возмещения судебных издержек лежала на самом истце. Реституция вещи могла быть заменена конфискацией, что говорит о появлении прооцессуальной продажи объекта виндикации истцом ответчику [4].

Виндикация согласно ст. 301 ГК РФ - иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения. Здесь истцом по виндикации является как собственник, так и титульный владелец вещи (ст. 305), который при предъявлении иска должен доказать свой юридический титул на истребуемую вещь, однако это не означает, что субъектом права на виндикацию может являться любой титульный владелец. Виндикационный иск может защищать только такое вещное право, которое содержит правомочие владения вещью [3]. Если же оно связано только с пользованием чужой вещью, то оно может защищаться лишь

негаторным иском [3]. Ответчиком по иску является незаконный владелец, фактически обладающий вещью на момент предъявления иска. Если к этому моменту вещи у него не окажется, то виндикация не сможет быть удовлетворена, так как исчез сам предмет виндикации, объектом которой во всех случаях является индивидуально-определенная вещь, сохранившаяся в натуре [2].

В римском праве негаторным назывался иск, который предоставлялся собственнику в тех случаях, когда он, не утрачивая владения своей вещью, встречал посягательства на осуществление его права собственности в виде присвоения кем-либо права сервитутного или сходного пользования [4]. Истец должен был доказать свое право собственности и нарушение его ответчиком, который должен был доказать свое право на ограничение полноты прав истца [5]. Некоторые авторы считают, что итоговое решение судьи носило обвинительный характер [7]. Помимо возврата вещи в предшествующее положение, предполагалось возмещение убытков и упущенной выгоды.

Ст. 304 ГК РФ определяет негаторный иск как требование об устранении препятствий в осуществлении права собственности, не соединенными с лишением владения [1]. По сравнению с римским правом появился новый субъект негаторного иска - владелец, что повлекло еще одно нововведение: если собственник имел права требования ко всем третьим лицам, причиняющим ему препятствия в осуществлении его права собственности, не связанные с лишением владения, то у владельца, помимо такого права появилось еще одно - владелец имеет право на защиту своего владения и против собственника данного имущества, помимо защиты от посягательств третьих лиц согласно ст. 305. Еще одним субъектом права на негаторный иск стало юридическое лицо и публично-правовое образование [2].

Исторический процесс обусловил рецепцию римского права во многих странах, которая не обошла стороной и Россию, но не дополнять нормы, созданные тысячелетия назад представляется невозможным. С введением новых форм и конструкций вещного права стали совершенствоваться и средства защиты права. Поэтому, несмотря на то, что можно обнаружить множество сходств в вещных исках римского и российского права, стоит признать, что с течением времени часть положений потерпела изменения, продиктованные современными потребностями общества в правовых отношениях, возникающих в вопросах, связанных с защитой права собственности.

### Источники и литература

- 1) Гражданский кодекс РФ (часть первая) по состоянию на 07.02.2017.
- 2) Постановление ВС РФ №10 и Пленума ВАС РФ №22 от 2010 г.
- 3) Концепция развития законодательства о вещном праве. М., 2009.
- 4) Римское частное право: учебник / Под ред. Новицкого И. Б., Перетерского И. С. М.: Зерцало-М, 2016.
- 5) Основы римского гражданского права: учебник / Под ред. Новицкого И. Б. М.: Зерцало-М, 2000.
- 6) Российское гражданское право в 2-х томах: учебник / Отв. ред. Суханов Е. А. Т. I. М.: Статут, 2014
- 7) Гарсия Гарридо М.Х. Римское частное право: казусы, иски, институты. Перевод с испанского. Отв. ред. Л. Л. Кофанов. М.: Статут, 2005.