

Проблемы применения элементов электронного судопроизводства в арбитражном процессе России

Научный руководитель – Скуратовский Михаил Львович

Маркевич Наталья Васильевна

Студент (бакалавр)

Уральский государственный юридический университет, Юридический факультет,
Институт юстиции, Екатеринбург, Россия
E-mail: 89028739343@mail.ru

В современных государствах информационные технологии являются важной частью любого взаимодействия в обществе, поэтому имеется необходимость их правового регулирования. В последнее время становятся актуальными вопросы пересмотра положений цивилистического процесса, их адаптации к новым технологиям, в связи с чем в законодательство вносятся новые изменения.

На данный момент информатизация наиболее активно внедрена в систему арбитражных судов[2]. Она остается прогрессивной и в техническом оснащении, и в развитии электронного правосудия. Хорошим толчком для развития электронного судопроизводства в арбитражном процессе РФ послужило постепенное принятие Федеральных законов (далее - ФЗ), которые внесли изменения в Арбитражный процессуальный кодекс РФ[1] (далее - АПК РФ), например, ФЗ от 23.06.2016 №220-ФЗ[7], ФЗ от 27 июля 2012 г. №228-ФЗ[8] и ФЗ от 25.06.2012 №86-ФЗ[9].

Но, несмотря на столь активное внедрение элементов электронного правосудия в систему «передовых» арбитражных судов в теоретическом и практическом аспектах имеются определенные сложности.

Например, исковое заявление может быть подано как в письменной, так и в электронной форме (ст.125 АПК РФ). Согласно ч.3 ст.75 АПК РФ документы, полученные с помощью электронной связи, относятся к письменным доказательствам[3]. Пока электронное делопроизводство является альтернативным традиционному бумажному, что сохраняет за сторонами право выбора способа подачи документа. Более того, представление копий документов в электронном виде не исключает права суда требовать представления оригиналов этих документов (ст.75 АПК РФ).

Также при подаче документов в электронной форме возникает проблема идентификации отправителя или создателя документа. На данный момент надежная идентификация возможна в основном путем использования электронной цифровой подписи (далее - ЭЦП). Только в таком случае они будут признаны судом допустимыми доказательствами. Однако пока в РФ ЭЦП имеет слабое применение, что может объясняться, в частности, сложностью требований законодательства об ЭЦП, отсутствием единого удостоверяющего центра.

Особенно сложен и вопрос приобретения информацией, размещенной в сети «Интернет», статуса процессуального доказательства. Как правило, такая информация должна быть представлена в какой-либо объективированной форме. Также пока не решен вопрос обеспечения электронных доказательств, так как нигде в законодательстве не говорится о процедуре судебного обеспечения.

С 2017 г. ст.122 и 123 АПК РФ включают в себя новые положения, которые признают достаточным электронное извещение участников процесса на официальном сайте арбитражного суда в сети "Интернет" о назначении последующих судебных заседаний или совершении отдельных процессуальных действий, что упрощает судебный процесс

и снижает издержки на почтовые отправления извещений. Но при этом в АПК РФ не закреплены гарантии своевременного размещения информации на сайте суда, не предусмотрена ответственность за ее достоверность, а несоблюдение судом своей обязанности по обеспечению сторон возможностью получения данной информации не влечет признания участника процесса ненадлежащим образом извещенным о судебных заседаниях.

Стоит отметить и сложность вопроса о допустимости проведения трансляций судебных заседаний в сети «Интернет»[10]. Сам по себе порядок интернет-трансляций судебных заседаний нигде не регламентирован, кроме заседаний Конституционного Суда РФ (§71.1 Регламента КС РФ[5]). Исследователи высказывают разные мнения по поводу необходимости введения интернет-трансляций судебных заседаний[6].

Согласно положениям Постановления IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 г. №1[4] на данный момент в соответствии с Концепцией развития информатизации судов до 2020 г. осуществляются мероприятия по интеграции систем арбитражных судов в ГАС «Правосудие». Данное направление представляется поспешным, поскольку таким образом будет безвозвратно утерян весь позитивный опыт электронного правосудия в арбитражных судах, в частности, в вопросе удобства применения новой системы для пользователей и работников аппарата судов, отсутствия частых технических сбоев при использовании. Оптимальнее будет сохранить существующие электронные системы арбитражных судов и модернизировать ГАС «Правосудие» по их образцу.

Таким образом, передовой опыт арбитражных судов во внедрении электронных технологий все больше способствует упрощению судебного процесса и развитию электронного судопроизводства. Хочется надеяться, что дальнейшая оптимизация нагрузки на судей и упрощение арбитражного процесса не повлечет снижения качества правосудия, а поспособствует развитию простого, понятного и доступного электронного правосудия для всех участников арбитражного процесса.

Источники и литература

- 1) Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ // СЗ РФ. 29.07.2002. №30. Ст.3012.
- 2) Вивчарук К.Г. Электронное судопроизводство: отечественный опыт – достоинства и недостатки // Бизнес. Общество. Власть. 2013. №14. с.15–19.
- 3) Жижина М.В. Документы, полученные посредством электронной связи: практика использования в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражные споры. 2013. №3. С.95.
- 4) Постановление IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 г. №1 // СПС «Консультант Плюс».
- 5) Регламент Конституционного Суда РФ // Вестник Конституционного Суда РФ. №4. 2016.
- 6) См.напр., Топорнин Б.Н. Развитие судебной власти в России: общие подходы / Судебная реформа: проблемы и перспективы / отв. ред. Б.Н. Топорнин, И.Л. Петрухин. // М.: Институт государства и права РАН. 2001. 207 с. – с.45; Правосудие в современном мире: монография / В.И. Анишина, В.Ю. Артемов, А.К. Большова и др.; под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. // М.: Норма, Инфра-М. 2012. 704 с.
- 7) Федеральный закон от 23.06.2016 №220-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти" // СЗ РФ. 27.06.2016. №26 (Часть I). Ст.3889.

- 8) Федеральный закон от 27.07.2012 №228-ФЗ “О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации” // СЗ РФ. 2010. №31. Ст.4197.
- 9) Федеральный закон от 25.06.2012 №86-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства" // СЗ РФ. 25.06.2012. №26. Ст.3439.
- 10) Чаплинский А.В. Трансляция судебных заседаний в Интернете: перспективы внедрения // журнал Информационное право. №3(49) 2016.