

## Процессуально-правовая экспертиза материально-правовых норм

Научный руководитель – Треушников Михаил Константинович

*Францев Андрей Сергеевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: franc-and@yandex.ru*

Исследования вопросов взаимодействия материального и процессуального права [1, 4, 6] в первую очередь нацелены на создание целостного и непротиворечивого законодательства как материального, так и процессуального права.

Процесс правотворчества, то есть создания правовой нормы, начиная с зарождения идеи о ней в связи с выявлением потребности в правовом регулировании, принятием ее и заканчивая введением в действие [8, 10], является сложной, кропотливой и многостадийной деятельностью, требующей немало усилий, а также соответствующих знаний и навыков в области юриспруденции.

Парадоксально, но субъекты законодательной инициативы, имеющие право вносить законопроекты в Государственную Думу РФ [2], формулировать общеобязательные правила, имеющие важнейшее значение для всего государства, исходя их требований Конституции РФ и иных законодательных актов, не обязаны обладать этими знаниями. Однако по своей социальной сущности к этим субъектам предъявляются иные требования (только возрастной ценз, ценз оседлости и гражданства РФ и репутационный ценз), что презюмирует их опыт и знание о потребностях граждан, насущных проблемах, стоящих перед властью и требующих решения, и, следовательно, идеях о требуемых правовых нормах. На помощь приходят специальные субъекты, имеющие соответствующую подготовку и квалификацию (например, Научный совет по правотворчеству, Правовое управление Аппарата ГД РФ), которые проводят большое количество **экспертиз** в отношении текста правовой нормы на предмет ее соответствия каким-либо иным нормам [7]. К таким экспертизам относятся:

- **лингвистическая экспертиза** - оценка соответствия текста нормам современного русского литературного языка с учетом особенностей языка нормативных правовых актов;

- **юридико-техническая экспертиза** в целях обеспечения высокого качества законодательных актов путем соблюдения единообразия в оформлении законопроектов и использовании средств, правил и приемов законодательной техники;

- **правовая экспертиза** на соответствие Конституции РФ, ФКЗ, ФЗ, основным отраслевым законодательным актам, проверка внутренней логики законопроекта и перечня актов федерального законодательства, подлежащих изменению вследствие принятия данного законопроекта;

- **антикоррупционная экспертиза**, проводимая в рамках правовой экспертизы и целью которой является выявление коррупциогенных факторов: положений, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил; и положений, содержащих неопределенные, трудновыполнимые или обременительные требования к гражданам и организациям;

- **педагогическая экспертиза** в целях выявления и предотвращения установления положений, способствующих негативному воздействию на качество обучения по образовательным программам и условия их освоения обучающимися;

- **экологическая экспертиза** - установление соответствия экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия на окружающую среду.

В положениях Регламента Государственной Думы РФ обозначена возможность проведения **научной экспертизы**, проводимой создаваемым Председателем Государственной Думы РФ Научным советом по правотворчеству либо государственными органами и другими организациями, куда ответственным комитетом может быть направлен законопроект.

Однако специальной **процессуально-правовой экспертизы**, которая могла бы спрогнозировать результат применения правовой нормы в процессе рассмотрения и разрешения гражданских дел в судах, ни законодательством, ни какими-либо методическими рекомендациями не предусмотрено.

Беря за основу научные разработки в области гражданского процессуального права, в частности выработанную проф. Шерстюком В.М. методику определения и выявления процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел [5, 9], которая универсально применима к любой материально-правовой норме, у нас появляется мощное средство предварительной проверки новых правовых норм, которая должна заменить последующий контроль судами при рассмотрении и разрешении конкретных дел.

Предметом такой экспертизы может являться установление соответствия правовых норм основным элементам процессуальной формы защиты прав:

- подведомственности и подсудности [13];
- лица, участвующие в деле [12];
- доказывание и доказательства [3] и другие элементы, выявление противоречий и коллизий между материальными и процессуальными нормами и дача рекомендаций по их устранению.

В любом случае, также требуется для проведения подобных экспертиз более широкое участие научного сообщества (как при разработке ГПК РСФСР и ГПК РФ [11]) и профессиональных юридических сообществ, имеющих представление о подобных межотраслевых несоответствиях в теории и на практике.

### Источники и литература

- 1) Абушенко Д.Б. Проблемы взаимовлияния судебных актов и юридических фактов материального права в цивилистическом процессе: Монография. – Тверь: Изд. Кондратьев А.Н., 2013.
- 2) Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс : учеб. пособие: в 2 т. Т. 2. – М.: Норма, Инфра-М, 2014.
- 3) Будылин С.Л. Внутреннее убеждение или баланс вероятностей? Стандарты доказывания в России и за рубежом // Вестник ВАС РФ. 2014. № 4. С. 34-66.
- 4) Гукасян Р.Е. Влияние материально-правовых отношений на форму процесса в исковом производстве // Гукасян Р.Е. Избранные труды по гражданскому процессу. – М.: Проспект, 2008.
- 5) Защита прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг / под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2009.
- 6) Кострова Н.М. Теория и практика взаимодействия гражданского процессуального и семейного права. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского университета, 1988.
- 7) Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. Юридическая техника: Учебник. – М.: Юстицинформ, 2014.

- 8) Общая теория государства и права. Академический курс в 3 томах. Т. 2. / под ред. М.Н. Марченко – М.: Норма, 2013.
- 9) Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство) / под ред. И.К. Пискарева. – М.: Проспект, 2014.
- 10) Поленина С.В. Законотворчество в Российской Федерации. – М.: Изд-во ИГиП РАН, 1996.
- 11) Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК РФ) / под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2004.
- 12) Шакарян М.С. Учение о сторонах в советском гражданском процессе: Учебное пособие. - М., 1983.
- 13) Юдин А.В. Проблемы конкуренции между различными видами подведомственности и подсудности гражданских дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам // Вестник экономического правосудия РФ. 2014. № 11. С. 99 - 112.