

Электронное обращение в суд: необходимость или веяние времени?

Научный руководитель – Михайлов Сергей Михайлович

Гаджиев М.Ф.¹, Гаджиева К.А.¹

1 - Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Институт права, Москва, Россия

Введение

Жизнь не стоит на месте. В наше время уже никого не удивляет внедрение современных электронных технологий во все сферы человеческой деятельности. Активно эта интеграция происходит и в юриспруденции. Бесспорно, любая новелла имеет свои преимущества и недостатки, поскольку ничего не бывает идеально.

Сегодня нами будет рассмотрено очень весомое нововведение. С 1 января 2017 года Федеральным http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200008/46b4b351a6eb6bf3c553d41eb663011c2cb38810/#dst100111 от 23.06.2016 N 220-ФЗ в Гражданский процессуальный кодекс РФ были внесены изменения, которые предусматривают возможность обращения граждан в суд в электронной форме. (СЛАЙД).

Стоит отметить, что такая практика существовала и существует в других отраслях права РФ, а также в зарубежных странах. Так, идея электронной подачи документов в суды зародилась в США в 1980-ых годах с целью экономии места, сил работников суда, а также в связи со стремлением обезопасить себя от потери документов. В настоящее время в некоторых странах электронная форма подачи документов в суд используется повсеместно, но на добровольной основе. Примеры таких стран: США, Австралия, Израиль. В Германии, Канаде и Англии электронная форма подачи документов допускается, но не во всех судах. Есть и такие страны, где электронная форма подачи документов в суд обязательна. Примером может служить Сингапур, где электронный порядок подачи документов обязателен и применяется при рассмотрении всех гражданских дел. (СЛАЙД)

Теперь обратимся к использованию электронной формы обращения арбитражными судами РФ.

В январе 2011 года был разработан сервер для подачи документов my.arbitr.ru и утвержден "Временный порядок подачи документов в арбитражные суды РФ в электронном виде". С помощью сайта можно подать в арбитражный суд в электронной форме любое обращение, для которого Арбитражным процессуальным кодексом РФ разрешена подача с помощью заполнения размещенных на официальном сайте суда форм.

Данный сервер работает и в настоящее время. На момент написания этой работы подано уже более 10 000 000 заявлений и стоит отметить, что это количество постоянно растет. (СЛАЙД)

Принимая во внимание вышеуказанные факты и обобщения, перейдем к рассмотрению преимуществ и недостатков введения электронного обращения в суд.

Отметим, что похожую работу мы делали еще осенью, то есть до внесения изменений в ГПК. Теперь у нас есть возможность проанализировать то, как виделась новелла тогда, в теории, и как она работает сейчас, на практике.

Преимущества:

- 1) Возможность подачи документов в электронной форме в любое время суток.(анализ)
- 2) Отсутствие очередей.(анализ)
- 3) Снижение затрат на пересылку документов по почте или через курьерские службы.(анализ)
- 4) Уменьшение количества бумажных документов в суде и, как следствие, сохранение денежных средств, например, на содержание архивов.(анализ)
- 5) Осуществление быстрой подачи документов, способствующее уменьшению количества нарушений процессуальных сроков.(анализ)
- 6) Облегчение составления обращения благодаря форме, размещенной на сайте суда.(анализ)
- 7) Функционирование системы по часовому поясу Москвы, что обеспечивает лицам дополнительное время для подачи документов.(анализ)
- 8) Повышение информационной открытости и доступности правосудия(всем лицам), а также облегчение информационного взаимодействия суда и участников процесса.(анализ)
- 9) Обеспечение принципа независимости судей.(анализ)
- 10) Общее развитие судебной ветви власти и ее соответствие тенденциям постиндустриального общества.(анализ)(СЛАЙД)

Недостатки: (раскрываем недостаток и пути его решения устно)

- 1) Сложность систематизации единого информационного пространства.
Путь решения:(То, что предлагалось сделать нами)
Анализ решения:(То, что сделано в настоящий момент)
- 2) Необходимость привлечения немалых средств для технического оснащения судов вследствие их большого количества.
Путь решения:
Анализ решения:
- 3) Обеспечение судов сотрудниками, которые обладают специальными знаниями, позволяющими работать с электронными системами.
Путь решения:
Анализ решения:

4)Создание курсов обучения работников суда.

Путь решения:

Анализ решения:

5)Возникновение трудностей у обычных граждан при использовании системы для подачи обращений.

Путь решения:

Анализ решения:

6)Открытый перечень оснований для отказа в принятии обращений

Путь решения:

Анализ решения:

7)Короткие сроки для исправления всех недостатков.

Путь решения:

Анализ решения:

Заключение

Таким образом, нами была обоснована теоретическая составляющая нашей темы, обобщена практика зарубежных стран и арбитражных судов РФ, проанализированы преимущества и недостатки введения электронного обращения в суд. Мы смогли сравнить то, как виделась эта новелла осенью и то, как видится она уже сейчас, когда теория перешла в практику. Так мы смогли увидеть и вектор работы законодателя и судов по данному вопросу.

Отвечая на вопрос, поставленный в теме нашего доклада, можно смело сказать, что введение электронного обращения в суд не только является веянием времени, следствием развития общества и его перехода в постиндустриальную стадию, но и связано с необходимостью улучшения качества осуществления правосудия, его перехода на новый уровень. Стоит отметить, что достижение этого уровня возможно ускорить, если работать с вышеназванными проблемами усерднее и искать новые пути их решения. (СЛАЙД)