

Обеспечение законности в ходе производства по делам об административных правонарушениях

Научный руководитель – Мурзина Лариса Ивановна

Мартышкина Юлия Викторовна

Студент (специалист)

Пензенский государственный университет, Факультет юридический, Пенза, Россия

E-mail: yledkaranika@yandex.ru

Аннотация: Статья посвящена принципу законности в административном процессе, а также его обеспечению в ходе производства по административным делам. Приведены некоторые способы по решению данной проблемы.

Ключевые слова: законность; административное производство; участники административного процесса; административное задержание.

В ходе производства судьи, органы и должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, руководствуются основополагающими принципами административного процесса, а именно

- 1) Законность;
- 2) Оперативность;
- 3) Равенство всех граждан перед законом;
- 4) Публичность;
- 5) Гласность;
- 6) Презумпция невиновности;
- 7) Состязательность.

Следует обратить внимание, что в данной иерархии принципов административного процесса, принцип законности занимает первое место и имеет преимущественное значение. Он подразумевает что лицо, которое совершило административное правонарушение, подвергается административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении, но только на основаниях, указанных в законе. Если лицо, привлекаемое к административной ответственности, подвергается мерам административного принуждения, на основаниях, указанных в законе, то не допускаются действия либо бездействия, унижающее человеческое достоинство. Автор Долгопят А.О. в своей статье отмечает, что законность — такое состояние жизни общества, при котором существует качественное, непротиворечивое законодательство, а принятые в установленном порядке нормы права уважаются и исполняются органами власти, должностными лицами, организациями и гражданами [1].

Само же понятие «административное производство» можно рассмотреть в двух аспектах: в широком — совокупность процессуальных норм, определяющие формы и методы, которые, в свою очередь, служат обеспечением порядка рассмотрения административных дел; в узком — процесс полного и объективного выяснения обстоятельств по каждому административному делу, и обеспечение законного исполнения вынесенного решения уполномоченным на то органом. Производство по делам об административных правонарушениях,

по сути, является процессуальной составляющей института административной юстиции. В этой сфере административно-процессуальные отношения требуют особо тщательного регулирования, а в качестве гаранта прав и свобод человека и гражданина выступает суд [2].

Участниками в ходе производства по административным делам выступают:

- 1) Лицо, в отношении которого ведется производство по административным делам;
- 2) Потерпевший и его законные представители (родители, усыновители, опекуны и попечители);
- 3) Представители юридического лица, а именно руководитель и иное лицо, признанное специальными учредительными документами органом юридического лица;
- 4) Защитник лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении;
- 5) Уполномоченный при президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;
- 6) Свидетель;
- 7) Понятой;
- 8) Эксперт;
- 9) Специалист;
- 10) Переводчик;
- 11) Прокурор.

Все выше перечисленные участники административного производства должны быть равны перед законом, иметь право ознакомления со всеми материалами административного дела, право давать объяснения и представлять доказательства, а также заявлять ходатайства и пользоваться иными процессуальными правами, которые предусмотрены в Кодексе об административных правонарушениях.

Необходимо отметить, что одна из важных задач государства — это обеспечение защиты прав граждан, независимо от их пола, национальной принадлежности и социального статуса. Она осуществляется сразу, как только гражданин вступает в отношения со своим государством, а именно, когда к нему применяются меры, связанные с применением уголовно — правовых или административно — правовых санкций. Стоит согласиться с Микулиным А.И. что любые действия государственных органов и должностных лиц не могут не затрагивать конституционные права личности [3].

На данный момент современное правовое государство пытается бороться с проблемой обеспечения законности в ходе производства по административным делам. Согласно практики по административным делам, огромное количество заявлений подается на обжалование действий судей и органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. В частности, такие заявления поступают от лиц, в отношении которых ведется административное производство, считающих, что их права и законные интересы были затронуты, и меры принуждения, предпринятые уполномоченными лицами, являлись незаконными.

2015 года гражданин Б. РФ обратился с иском в суд, указывая на то, что 6 июня 2015 года участковым уполномоченным полиции ОП №1 УМВД России младшим лейтенантом полиции был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 19.24 КоАП РФ. В тот же день на гражданина Б. был составлен протокол об административном задержании. Административное задержание продолжалось с 16 часов 06.06.2015 по 13. 30

часов 07.06.2015 года. В течение срока административного задержания питанием его не обеспечили, воды не давали и в туалет не выводили. Позднее мировым судьей судебного участка было прекращено производство по делу об административном правонарушении. В результате незаконного задержания гражданин Б. считает, что ему был причинен моральный вред, который выразился в нравственных и физических страданиях, пережитых в связи с заключением в камеру.

Этого же года в суд поступила жалоба от гражданина К. О том, что сотрудники ГИБДД без достаточных на то оснований, потребовали открыть багажник своего автомобиля. На его просьбу составить протокол о досмотре автомобиля в присутствии понятых, сотрудник ГИБДД отказался. На протяжении всего общения с сотрудниками ГИБДД, они оказывали психологическое давление на гражданина К.

В 2015 году среди жителей РФ был проведен опрос на тему: «Соблюдаются ли права человека в России?». Уверенность граждан по сравнению с 2014 г. снизилась на 9%. Уполномоченный по правам человека в своем докладе высказал свое мнение, что один из важных показателей оценки соблюдения прав человека - это сопоставление ожиданий и реальности. Чем меньше разрыв между желаемым и действительным, тем более реализованы права человека в том или ином государстве [4]. Также в 2015 году поступило 260 жалоб от граждан в ходе производства по административным делам, более половины из них (60%) касались нарушений, которые были допущены на стадии возбуждения дела об административном правонарушении и применения мер принуждения.

Для того чтобы разрешить данную проблему, государству необходимо поставить перед собой эту задачу и способы ее разрешения. В первую очередь это:

- 1) суд должен установить соблюдение законности мер принуждения к лицу, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, уполномоченным органом;
- 2) разъяснять права и их законные интересы лицам, привлекающиеся к административной ответственности, а особенно их право пользоваться защитником с момента возбуждения административного дела;
- 3) обратить особое внимание на то, как составляют протоколы уполномоченные на то лица, и на соответствии их закону;
- 4) повысить эффективность деятельности исполнительной власти;
- 5) осуществлять жесткий контроль за законностью действий судей, органов и лиц, уполномоченных рассматривать административные дела;
- 6) обратить особое внимание на административный надзор, который включает в себя специальный вид правоохранительной деятельности ряда органов государственного управления [5].

Таким образом, административное производство состоит из объективного и своевременного реагирования на совершение административного правонарушения, в основе которого лежит обязательное соблюдение законности в ходе производства по административным делам. Для решения такой проблемы, государство должно возложить на органы прокуратуры административный надзор, который включает в себя предупреждение правонарушений и их пресечение, а также привлечения виновных лиц к ответственности.

Источники и литература

- 1) Долгопят А.О. Принцип законности в системе принципов производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Адыгейского государственного

университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2015. №2. С. 264-267.

- 2) Административный процесс: учебник / под ред. М. А. Шатиной. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 364 с.
- 3) Микулин А.И. Административно — правовой статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении: содержание и особенности // Вестник Томского государственного университета. 2014. №388. С. 169-176.
- 4) Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год // Российская газета — Федеральный выпуск №6929 (61). 2016. URL: <https://rg.ru/2016/03/24/ombudsman-doklad-dok.html>
- 5) Лекции по административному праву. Лекция №16 «Обеспечение законности и дисциплины в ходе в сфере государственного управления. URL: <http://www.webarhived.ru/page-127.html>