

## **Сравнительный анализ правового регулирования недобросовестной конкуренции в России и в Германии**

**Научный руководитель – Татаринова Светлана Сергеевна**

**Савельев Александр Алексеевич**

*Студент (магистр)*

Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет), Самарская область, Россия  
*E-mail: demogorgon1@inbox.ru*

Конкуренция - борьба за достижение лучших результатов на каком-либо поприще. Сейчас в условиях глобализации и стремления большинства стран мира к рыночной экономике можно говорить о положительном и отрицательном влиянии конкуренции. Она может влиять на рынок как положительным, так и отрицательным образом. Производители вынуждены совершенствовать свой продукт и предлагать его по лучшим условиям. Однако для достижения своих целей хозяйствующие субъекты могут прибегнуть к недобросовестным методам конкуренции. В своем докладе я бы хотел сравнить правовое регулирование недобросовестной конкуренции в России и в Германии, выявить сходства и различия и в итоге сделать вывод о том, что можно изменить в законодательстве Российской Федерации.

Внутреннее правовое регулирование недобросовестной конкуренции в РФ осуществляется ст. 8 и ст.34 Конституцией РФ [1], в которых гарантируется поддержка конкуренции, а также запрещается недобросовестная конкуренция, Частью IV Гражданского Кодекса РФ [3], Федеральным законом "О защите конкуренции" [4] а также другими нормативно-правовыми актами. Регулирование данного вопроса в ФРГ осуществляется «Законом против недобросовестной конкуренции» [7], общими положениями Германского Гражданского Уложения [6], о запрете сделок, противоречащих общепринятым нормам морали, а также положениями, описывающими обязательства, возникающие из причинения вреда.

Анализ законодательства регулирующего вопросы, связанные с конкуренцией, позволяет выделить особенности присутствующие каждой из выбранных стран.

Российский законодатель стремится создать благоприятные условия для развития рынка, в которых может осуществляться добросовестная конкуренция. В то время как в Германии законодатель объявляет основной целью защиту всех участников рынка от недобросовестной конкуренции.

Недобросовестная конкуренция в России определяется как - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. В ч.1 ст.3 «Закона против недобросовестной конкуренции» содержится такое определение недобросовестной конкуренции - это действия, которые могут ощутимо повлиять на интересы конкурентов, потребителей и иных участников рынка. Ч.3 ст.3 признает коммерческую деятельность, противоречащую требованиям профессиональной добропорядочности и вводящую клиента в заблуждение, недобросовестной.

Сравнение данных правовых норм позволяет прийти к следующим выводам. Определение из ФЗ «О защите конкуренции» не охватывает недобросовестную конкуренцию,

осуществляемую в форме бездействия. В то время как ст. 5 «Закона против недобросовестной конкуренции» указывает на бездействие, вводящее в заблуждение, т.е. сокрытие фактов, влияющих на принятие потребителем решения. С одной стороны может показаться, что одна из форм недобросовестной конкуренции указанная в п.2 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» а именно введение в заблуждение, является сходной с нормой права ФРГ, указанной выше. Но с другой стороны Ю. В. Коковихин отмечал, что введение в заблуждение так же, как и дискредитация конкурента, имеет своей целью привлечение внимания к своим товарам путем распространения недостоверной информации [5].

Конструкция составов недобросовестной конкуренции в части наступления последствий сходны, но при этом обладают определенной спецификой. В законодательстве России, указывается на то, что должны наступить определенные последствия - убытки или причинение вреда конкуренту, либо данные действия создают угрозу наступления таких последствий. В немецкой правовой системе в определении недобросовестной конкуренции говорится о ее ощутимом влиянии. При этом в ч.3 указывается, что влияние действует таким образом, что потребитель принимает решение, которое не принял бы, если бы влияние отсутствовало.

Россия также как и Германия подписала Парижской конвенцией по охране промышленной собственности [2]. Следовательно, данный нормативно-правовой акт применяется на территории этих государств. Германия присоединилась к данной конвенции в 1903 г., а «Закон против недобросовестной конкуренции» был принят в 2004г. Россия, как правопреемник СССР, участвует в данной конвенции с 1965г., в то время как ФЗ «О защите конкуренции» был принят в 2006г. Интересным является тот факт, что действующие нормы как в праве РФ так и в праве ФРГ отличаются от того определения, которое дается в Парижской конвенции, в которой указано в ст. 10-bis, что недобросовестная конкуренция определяется как всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. Здесь критерий законности конкуренции - противоречие, а обычаям, распространенным в торговых и промышленных делах. Таким образом законодатели Германии и России, восприняв общее определение термина, по-разному конкретизировали его в своих нормах.

В связи с этим я хотел бы предложить изменить нормы российского законодательства, посвященные регулированию недобросовестной конкуренции. Деяние хозяйствующего субъекта следует дополнить бездействием, т.к. иначе будет возникать ситуация, когда сокрытие информации производителем может привести к принятию потребителем неверного решения, которое он не принял бы, если бы знал данную информацию.

### Источники и литература

- 1) "Конституция Российской Федерации" от 12.12.1993г. (ред. от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
- 2) "Конвенция по охране промышленной собственности" от 20 марта 1883 г. (в редакции 1979 г.) // Закон. 1999. №7.
- 3) "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // "Собрание законодательства РФ", 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496
- 4) Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (ред. от 03.07.2016)// "Собрание законодательства РФ", 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3434.
- 5) Гражданское уложение Германии: ввод. закон к Гражд. уложению; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.] . – 3-е изд., перераб. и доп. – М: Wolters Kluwer Russia, 2008

- 6) Ю. В. Коковихин Недобросовестная конкуренция. Нормативно-правовое регулирование и правоприменительная практика.// Акционерное общество: вопросы корпоративного управления № 6(61) Июнь 2009. Стр.31-39.
- 7) Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb (UWG, 2004)