

Стратегии дворянства на выборах в органы местного самоуправления в первой половине XIX века (на примере Московской губернии)

Научный руководитель – Корчмина Елена Сергеевна

Аксенова Мария Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия
E-mail: mariaaksenova1@gmail.com

Настоящая работа посвящена изучению стратегий, которыми пользовались во время выборов дворяне для занятия должностей. Актуальность работы обусловлена в широком смысле обсуждением проблем гражданского общества в России, а более узком контексте существующими пробелами в историографии по данной теме и отсутствием точной информации, какое количество нарушений совершалось на дворянских выборах. Цель исследования состоит в выявлении стратегий, к которым прибегали дворяне при выборах в органы сословного самоуправления.

Для достижения поставленной цели следует выполнить следующие задачи:

- изучить законы, регламентировавшие функционирование института;
- исследовать, как данные законы выполнялись на практике и определить основные стратегии дворян при избрании на должности.

Для данного исследования были привлечены опубликованные и архивные источники. К первым относятся законы, связанные с установлением и изменением устройства института сословного управления - Учреждения для управления губерний 1775 г. (ПСЗ РИ, 1830, Т. XX, №14392), Жалованная грамота дворянству 1785 г. (ПСЗ РИ, 1830, Т. XXII, № 16187) и Манифест о порядке дворянских собраний, выборов и службы по оным 1831 г. (ПСЗ РИ, 1832, Т. VI, Отд. II, № 4989). Из неопубликованных архивных источников в данной работе привлекались делопроизводственные документы - дела о проведении дворянских выборов за три года - 1820 г. (Дело о проведении дворянских выборов), 1826 г. Дело об избрании в Московское дворянское собрание...) и 1850 г. (Баллотировочные списки по уездам Московской губернии). По данным делам была составлена база данных, которая легла в основу исследования.

Современная электоральная социология дает следующее определение выборным стратегиям: «выборная стратегия» - это наиболее оптимальный путь достижения победы на выборах (Зимин, 2005, с. 13). Однако, применительно к рассматриваемому периоду необходимо уточнить, что, во-первых, в то время не существовало целенаправленных избирательных кампаний со своими штабами, слоганами, целями и программами, а во-вторых, существовала «квази предвыборная» борьба - систематической борьбы между кандидатами не существовало вследствие отсутствия избирательных кампаний.

Таким образом, под выборными стратегиями в данной работе подразумеваются действия кандидатов, благодаря которым они добивались своего утверждения на места и утверждения лиц, которые действовали в их интересах и действия вышестоящих лиц, с помощью которых они добивались утверждения на места нужных им людей. Объектом стратегий являлся корпус выборщиков - все избиратели, явившиеся на выборы.

Самой часто встречающейся стратегией, с помощью которой влиятельнейшие элементы дворянства, участвовавшие в управлении, добивались своих целей является утверждение на должность баллотированных через нарушения существовавшего законодательства. В

основном, такими действиями было утверждение дворян с большим количеством неизбирательных баллов, утверждение не имевших выборного права дворян, бывших под судом на момент выборов дворян.

Формирование надежного корпуса выборщиков являлось другой распространенной стратегией дворянства во время выборов на должности местного управления. Вследствие несовершенства имеющегося законодательства - в рассмотренных в данной работе законах не упоминаются какие-либо запреты относительно подбора надежных избирателей - это была самая легкодоступная стратегия для баллотированных дворян. Они создавали вокруг себя добродетельный образ, занимаясь благотворительностью. Сохранилось большое количество дел о дворянских пожертвованиях - например, для помощи бедным, в пользу детских приютов и на ремонт церквей.

Дворяне часто пользовались своими родственными связями с влиятельными лицами во время выборов в органы местного управления. Имеются прецеденты нарушения закона через утверждение избранных большинством лиц. Кроме того, баллотировались и утверждались даже те лица, которые не имели выборного права. Все вышеописанные действия, не соответствующие действовавшему законодательству, являлись теми действиями, с помощью которых дворяне добивались своих целей во время выборов, будь то определение конкретного лица на должность или, напротив, смещение кого-либо с должности.

Проведенное исследование показывает, что законы о выборах соблюдались далеко не всегда - зачастую участники выборов пренебрегали ими для достижения своих целей, что было вызвано существовавшими в законодательстве пробелами и неточной формулировкой законов. Стратегии дворян осуществлялись как «снизу» выборочного аппарата - с помощью избирателей, так и «сверху» - благодаря влиятельнейшим лицам на местах. К первому виду стратегий относятся формирование корпуса выборщиков, подкуп избирателей, положительные и отрицательные методы воздействия на избирателей, создание благоприятного образа в обществе. Ко второму виду следует отнести использование в корыстных целях родственных отношений с влиятельными служащими лицами - например, предводителями, способствование утверждению губернатором на должность дворян, которые имели на выборах больше неизбирательных голосов, чем избирательных, или же баллотирование и утверждение тех, кто не имел выборного права ввиду различных причин.

Источники и литература

- 1) Баллотировочные списки по уездам Московской губернии. ЦГА Москвы. Ф. 4. – Оп. 1. – Д. 316.
- 2) Дело о проведении дворянских выборов. ЦГА Москвы. Ф. 4. – Оп. 1. – Д. 193.
- 3) Дело об избрании в Московское дворянское собрание на трехлетие дворян Московской губернии. ЦГА Москвы. Ф. 4. – Оп. 1. – Д. 217.
- 4) Зимин А.В. Социология выборов. Тамбов: ТГУ, 2005. С. 13.
- 5) ПСЗ РИ. Собр. 1-е. СПб.: 1830. Т. XX. №14392.
- 6) ПСЗ РИ. Собр. 1-е. СПб.: 1830. Т. XXII. № 16187.
- 7) ПСЗ РИ. Собр. 2-е. СПб.: 1832. Т. VI. Отд. II. № 4989.