

**Уголовные дела жителей Коми края об оскорблении императорской фамилии  
(по материалам ГАРФ)**

**Научный руководитель – Андреев Андрей Васильевич**

**Осипов Роман Александрович**

*Студент (бакалавр)*

Сыктывкарский государственный университет, Сыктывкар, Россия

*E-mail: o.s.v.200673@mail.ru*

В «Уложении о наказаниях» в разделе третьем «О преступлениях государственных» первая глава, включающая 8 статей, носит название «О преступлениях священной Особы Государя Императора и Членов Императорского Дома». Статьи излагают возможные преступления против «Священной Особы Его», «Самодержавной Власти», «Наследника Престола», «Супруги Государя Императора» или «прочих Членов Императорского Дома», описывают возможные последствия для злоумышленника, а также за бездействие свидетелей «дерзких поступков или слов».

В фонде №124 Государственного архива Российской Федерации находятся два уголовных дела жителей Коми края, относящиеся к преступлениям «против священной Особы Государя Императора». Первое носит название «Дело по обвинению царской фамилии крестьянина Ивана Микишева Усть-Сысольского уезда, Вологодской губернии» [1], второе «Дело о Другове Петре Мартыновиче, крестьянине с. Вотчинского Вотчинской волости Усть-Сысольского уезда, обвинявшемся в оскорблении царской фамилии» [2]. После названия дел написано в скобках: «ст. 246 Уложения о наказаниях».

Дело Ивана Микишева содержит «9 нумерованных листов». На титульной странице обозначены сроки следствия по уголовному делу: 16 июня 1894 - 13 декабря 1894 года. На титульном листе дела крупными буквами напечатано: «Дело временной канцелярии при министерстве юстиции по производству особых уголовных дел» и приписано от руки «О крестьянине Иване Микишеве». Стоит заметить, что «Временная канцелярия» была создана как специально действующее учреждение в связи с ростом количества дел о лицах, которые обвиняются в революционной деятельности.

На первом листе дела стоит гриф «Секретно», а также указано, кому отправляется дело для расследования: «в департамент министерства юстиции» «по временной Канцелярии при министерстве юстиции по производству особых уголовных дел» прокурору «Казанской судебной палаты». Внизу страницы написано: «Уведомление №1 о приступе к производству дознания №288 11 июня 1894 года».

Стоит заметить, что дореволюционный уголовный процесс исходил из различия органов, осуществляющих расследование: органы предварительного следствия выступали представителями судебного ведомства, а органы дознания рассматривались как несудебные. Собственно деятельность по производству дознания определялась как непроцессуальная и ее материалы выступали только как основные для производства предварительного следствия. Этим объясняет то, что процесс дознания начался 11 июня, а начальная точка расследования дела - 16 июня.

К материалам дознания, напечатанным на втором листе и обороте первого, прикреплен таблица, в которой указано ФИО, статья Уложения о наказаниях за деяние, «время приступа к дознанию», а также «по чему распоряжению производится дознание» - «По распоряжению начальника Пермского Губернского Жандармского Управления». Внизу таблицы поставлена подпись прокурора Судебной Палаты.

Третий лист дела, также помеченный грифом «Секретно», от 16 июня 1894 года с «Уведомлением №2 об окончании дознания». Адресован «В департамент министерства юстиции». Внизу листа уточнение, что «11 июня уведомление о приступе по сему делу к дознанию было послано в Министерство Юстиции прокурором». На обороте третьего и на четвертом листе напечатана таблица, не отличающаяся от той, что была представлена ранее.

На пятом листе написан Рапорт №301 «Его превосходительству Господину управляющему министерством юстиции» от «прокурора Казанской Судебной палаты». В рапорте говорится, что дознание «в преступлении по ст.246 Улож. о наказаниях» прекращено, «вместе с заключением моим по означенному делу». Далее идет число - 16 июня 1894 года, город - Казань и подпись «И.д. прокурора Судебной палаты» (и.д. - исправляющий должность). Далее будет дан текст «Заключения».

На шестом листе присутствует лишь заголовок «Прекратить дознание и перейти к суду». Никаких более сведений не представлено. Седьмой подшитый лист вообще пустой. А вот на восьмом листе написана «Справка». В ней от руки изложено: «Дознание прервано к Тов. Министра Внутренних Дел, заведывающему Полицию при отношении от 89 г. за №\_ (пропущен) с заключением о прекращении такого на основании пункта 4 статьи XI Всемилолюбивейшего Манифеста 14 ноября 1894 г.». То есть обвиняемый по делу об оскорблении царской фамилии был амнистирован манифестом от 14 ноября 1894 года, который был опубликован в честь бракосочетания Государя Николая II с Александрой Федоровной.

На листе 9 размещено «Заключение», в котором описывается за какое деяние крестьянин, проживающий на территории Коми края, попал под статью 246: за то, что оскорбил старшину, указавшего на портрет государя императора Александра III. На листе ни указана дата и кем написано. Из документа ясно, что арестованным за буйство «на другой утром Микишев будучи приведен в комнату Волостного правления начал ругать старшину; последний, обратив внимание Микишева на портрет Государя императора, сказал, что должностное лицо про исполнении служебных обязанностей оскорблять нельзя; на что Микишев ответил: «Я - арестант, и хоть в глаза плюну, мне ничего не будет».

О втором деле «О Другове Петре Мартыновиче, крестьянине с Вотчинского Вотчинской волости Усть-Сысольского уезда» из документа известно крайне мало. Несмотря на то, что дело состоит из 10 листов, в котором 6 просто пустые, указаны лишь некоторые данные. Известна дата - 11 сентября 1904 года, указано, что раньше он был судим по статье 103 Уголовного уложения, а также, что подозреваемый «находится под особым надзором полиции в г.Усть-Сысольск». Более никаких сведений не представлено.

Уголовные дела о оскорблении императорской фамилии были не редки для России. Осужденные люди за преступления такого характера серьезно наказывались. И это не парадоксально, в силу того, что царь был не только главой государства, но и помазанником божьим, священной фигурой для людей минувших веков. Показательно и то, что таких уголовных преступлениях отличились и жители Коми края.

### Источники и литература

- 1) Квачевский А.А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по Судебному уставу 1864 г. СПб. 1867. Т. 2. С. 372.
- 2) ГАРФ. Ф. 124. Оп. 15. Д. 389. Л. 9.
- 3) ГАРФ. Ф. 124. Оп. 25. Д. 771. Л. 10.