

**Лубочная поэтика в живописном цикле М. Ларионова "Венеры"**

**Научный руководитель – Сахно Ирина Михайловна**

***Шестакова Людмила Павловна***

*Студент (бакалавр)*

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,  
Москва, Россия

*E-mail: ludmilalily.sh@gmail.com*

В докладе представлена проблема репрезентации лубочных мотивов в живописной серии «Венеры» (1912) Михаила Ларионова. В центре внимания автора лубок, как своеобразный жанр народного изобразительного творчества, где интересным образом синтезируется слово и изображение, что и находит свое проявление в творчестве русских художников начала XX века, в частности, в работах Михаила Ларионова [n1]. Его «Венеры» были написаны в 1912, как раз в то время, когда русский лубок представлял для художника особый интерес [n2]. Заметно, что его привлекает не только народная культура, но и архаичное искусство, и мифология, поэтому главным персонажем своего живописного цикла он выбирает именно древнеримскую богиню любви и красоты Венеру [n5]. Фигура богини любви и эротической чувственности в эпоху авангарда приобретает абсолютно новую иконографию, художники трансформируют этот образ, снижая высокие смыслы и по-новому раскрывая ее назначение. Теперь это уже не символ высокой и одухотворенной любви, свободной от плотских вожделений, а просто обнаженная натура и новая футуристическая телесность [n4]. В своих работах М. Ларионов отвергает классическое понятие красоты, он прибегает к типичному лубочному приему сниженного образа, грубого и примитивного рисунка, отвергая тем самым классический канон Венеры и возвращая нас к представлению о народной женской привлекательности [n7]. Каждая из его Венер - это переосмысление академического принципа, это уже не утонченные девушки с изящной фигурой, а солдатские девки, изображенные абсолютно вульгарно, но в то же время, такой образ гораздо больше близок к реальности и повседневности, чем мифологическое представление о любви и красоте. Каждая из Венер выглядит довольно грубо, за счет использования автором четкого контура и нарушения пропорций. Новая архитектура классического эстетического объекта позволяет органично вписать сюда лубочный синтез слова и изображения, который четко прослеживается на картине «Венера и Михаил». На картине нет самого Михаила, но мы можем прочесть его имя и визуализировать некие скрытые смыслы. Эта Венера самая асексуальная из всех. Именно здесь можно увидеть, как любовь, в классическом ее понимании утрачивает свои философские основания, несмотря на присутствие здесь Купидонов. Здесь же можно проследить крайнюю степень отрицания красоты, которая в дальнейшем найдет отражение в специфической мужской визуальной риторике [n9]. В «Венере Кацапской» мы можем видеть типичного народного символа кота, который традиционно изображался на лубочных картинках и был символом мудрости и, в то же время, безделья и плотского насыщения, что нередко отождествляется и с самой богиней. Эта Венера, внешность которой намеренно провокационна, более всех отсылает нас к традициям народной эротической культуры. В изображении «Венеры еврейской» заметна отсылка к библейским текстам, как в названии самой картины, так и в некоторых присутствующих здесь атрибутах [n6]. Среди русских художников Михаил Ларионов был первым, кто соединил художественное творчество и эстетико-философское осмысление действительности [n3]. Большую смысловую нагрузку в этом цикле также

несет колористика. Особое соединение высокого и низкого, использование гротеска и типичных лубочных элементов помогает художнику достичь собственного юмористического представления о мифологической богине [п8].

### Источники и литература

- 1) Пospelов Г.Г. Бубновый валет. Примитив и городской фольклор в московской живописи 1910-х годов. М.: Советский писатель, 1990.
- 2) Рыльская Т.П., Рыльский Г.В. Образная сфера русских лубочных картинок // Общество: философия, история, культура. 2011. No. 1-2. С. 143
- 3) Сарабьянов Д. Примитивистский период в творчестве Михаила Ларионова // Русская живопись конца 1900-х — начала 1910-х годов. М., 1971.
- 4) Сахно И.М. Иконографии Венеры в поэзии и живописи русского авангарда 1910-1925 гг. // «Вечные» сюжеты и образы в литературе и искусстве русского модернизма. М., 2015. С. 298-314.
- 5) Сахно И.М. Репрезентация вербального жеста в живописном цикле М. Ларионова «Времена года» (1912 гг.) // Дом Бурганова. Пространство культуры. 2016. No. 4. С. 153-169.
- 6) Соколов Б.М. Художественный язык русского лубка. М.: РГГУ, 1999
- 7) Суворов Ф.Л. Специфика традиционного искусства и поворот к традиции в русском искусстве начала XX в. Роль М. Ларионова и Н. Гончаровой // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2002. No. 2. С. 45-49
- 8) Литвинова Л. П. Творческая чета русского авангарда. [http://infoculture.rsl.ru/NIKLib/althome/news/KVM\\_archive/articles/2010/02/2010-02\\_r\\_kvms13.pdf](http://infoculture.rsl.ru/NIKLib/althome/news/KVM_archive/articles/2010/02/2010-02_r_kvms13.pdf)
- 9) Мороз О. Художественный мир русского лубка. [http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/51262/1/Мороз\\_Художественный%20мир%20русского%20лубка.pdf](http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/51262/1/Мороз_Художественный%20мир%20русского%20лубка.pdf)