

Распространение цифровых копий экспонатов из коллекций музеев: правовые аспекты

Научный руководитель – Кижнер Инна Александровна

Есалиева Сандугаи Пернебаевна

Студент (бакалавр)

Сибирский федеральный университет, Гуманитарный институт, Красноярск, Россия

E-mail: esalieva3@gmail.com

Современные информационно - коммуникационные технологии развиваются стремительно, и тем важнее и актуальнее становится вопрос об эффективном использовании их возможностей. Гуманитарные исследования во многом определяются доступностью данных, как текстовых, так и визуальных и если текстовые данные относительно доступны, то визуальные данные доступны в гораздо меньшей степени. В основном, это связано со сложностью взаимодействия с музеями, при получении визуальных данных для научной работы.

В научной литературе часто обсуждается создание электронных научных изданий текстовых и визуальных материалов. Визуальные материалы, которые используются в изданиях гуманитарного характера, могут быть получены из федеральных, региональных и городских музеев Российской Федерации.

В соответствии с российским законодательством для публикации (тиражирования) изображений необходимо разрешение музейной администрации. [1]

Существуют страны с иным законодательством, где получение разрешения на использование цифровых копий не всегда необходимо. При желании музея взаимодействовать с гуманитарной наукой, например, в случае музея Метрополитен в США, воспроизведение разрешено без письменного согласия.

Научные исследования гуманитарного характера часто влекут за собой анализ больших данных как текстовых, так и визуальных. В последнем случае необходимо получить цифровые копии изображений музейных предметов. В ситуации, когда право копирования стало общественным достоянием, ученый может предполагать, что для получения копий не возникнет препятствий.

Многочисленные изображения предметов произведений искусства подвергаются оцифровке в различных культурных учреждениях, так например, в России оцифровано 13,76% от общего объема музейного фонда (данные 2015 года), а по данным исследования Enumerate в Европе оцифрован 31% музейных коллекций. [7,3]

Ситуация реальной практики использования цифровых копий резко отличается от предполагаемой. Цифровые копии изображений музейных предметов с высоким разрешением, которые находятся в общественном достоянии, трудно получить в рамках различных национальных законодательств. Предоставление изображений на платной основе может быть одним из условий музея. Оправданность данного условия обсуждается в работе Petri, где автор аргументирует это тем, что администрация музея в праве предлагать создателям коммерческих проектов купить изображения, желая получить дополнительные ресурсы от предоставления изображений частным лицам.[5]

Оцифровка коллекции - это большой труд и плата за предоставление изображений компенсирует издержки на создании новых фотографий и привлечений профессиональных фотографов. [5]

Одним из обоснований права музея контролировать изображения музейных предметов, перешедшие в общественное достояние, является авторское право на фотографию.

Закон Российской Федерации "Об авторском праве и смежных правах", принятый в 1993 году, среди предметов, охраняемых авторским правом, прямо называет "фотографические произведения и произведения, полученные способом, аналогичным фотографии". [1] Однако, защита прав фотографов также является спорным вопросом. Это связано с известным решением 1998 года, в случае с Бриджменской библиотекой и Corel Corporation в окружном суде США по Южному округу Нью-Йорка, в нем говорится, что фотографическая репродукция двумерных произведений, является «рабской» копией произведения, а не оригинальным художественным произведением (в отличие от фотографий трехмерных работ, например, скульптуры). Этот аргумент был так же рассмотрен С. Билштейн [2] и Г. Петри, которые утверждают, что понятие оригинальности в авторском праве, не имеет никакого отношения к «мастерству и труду» производства фотографических репродукций двумерных объектов. [5; 6]

Использование цифровых изображений музейных предметов из общественного достояния в рамках национальных законодательств, часто считается возможным, однако необходимо учитывать политику музея и считаться с ней в этом вопросе.

Эта работа продолжает исследование, выполненное в 2016 году, в котором были задействованы российские музеи. Была поставлена задача, сравнить политику российских музеев с реальными ответами музеев на просьбу о предоставлении материалов, необходимых для образовательного проекта.[4]. Были отправлены запросы в 180 российских музеев с просьбой, предоставить изображения для цифровой коллекции музейных предметов для хранения в научной библиотеке университета. Было получено 40 ответов, большинство получено из крупных провинциальных музеев, но ответа не было получено из 78% музеев. На предыдущем этапе мы выяснили, что российские музеи не единодушны в своей политике в отношении повторного использования изображения в научных и просветительских целях, теперь нас интересуют правила получения изображений из коллекций зарубежных музеев для сравнения практики российских музеев и зарубежной практики.

В докладе, представленном на конференции, будут рассмотрены правовые особенности использования цифровых изображений из коллекций музеев ряда стран, где английский является официальным языком (рис.1.) и республики СССР (рис.2). На диаграммах обозначено количество музеев каждой из стран в выборке в процентном соотношении.

Работа с музеями началась с анализа количества изображений, опубликованных на сайтах музеев, а также правил использования этих изображений. В случае, если изображения нельзя было получить без разрешения администрации музея, были отправлены письма с просьбой предоставить изображения из цифровых коллекций музея в научных и просветительских целях.

В англоязычных странах процент музеев, на сайтах которых опубликованы изображения, составляет 69 % от общего числа музеев в выборке, всего 175 музеев (рис.3).

В союзных странах цифровые изображения опубликованы в 53% музеев от общего числа отобранных, в количестве 125 (рис.4). Кроме этого рассчитан процент качества изображений, представленных на сайтах музеев. (рис.5) (рис.6).

В работе будет показан спектр ответов музеев англоязычных стран, музеев республик СССР и музеев Израиля. Мы определим, насколько ответы администрации музеев соответствуют ожиданиям научного и образовательного сообщества, у которых возрастает желание использовать визуальные данные в том же объеме, что и текстовые данные. Цифровые изображения, перешедшие в общественное достояние, полученные из музеев, должны использоваться, не зависимо от проектов, для которых они были получены. Но, пока музеи не изменят свою политику в отношении научных и образовательных организаций, взаимодействие и расширение научных исследований и доступ к визуальным данным ограничен.

Источники и литература

- 1) 1. Федеральный закон «О музейном фонде Российской Федерации и музеях Российской Федерации». [Электронный ресурс] – режим доступа <http://www.museum.ru/prof/mat/law/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%20%D0%BE%20%D0%BC%D1%83%D0%B7%D0%B5%D1%8F%D1%85.htm>
- 2) 2. Bielsten, S. (2006). Permissions, A Survival Guide: Blunt Talk About Art as Intellectual Property. Chicago, University of Chicago Press, 159 p.
- 3) 3. Europeana (2016), Enumerate Observatory. <http://pro.europeana.eu/enumerate/>
- 4) 4. Kizhner, I., Stanckevich, J., Rumyantsev M., and Makartchuck, I. (2016) Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences, 9 (4) Licensing Images from Russian Museums for an Academic Project.
- 5) 5. Petri, G. (2014). The Public Domain vs. the Museum: The Limits of Copyright and Re-productions of Two-Dimensional Works of Art, In Journal of Conservation and Museum Studies. 12 (1), p. Art. 8.
- 6) 6. Robinson, P. 2013. Five desiderata for scholarly editions in digital form. In Proceedings of Digital Humanities 2013 Conference (DH 2013). University of Nebraska-Lincoln, USA.
- 7) 7. Terras, M., Kizhner, I., Rumyantsev, M., Sycheva, K. (2017) Accessing Russian Culture Online: The scope of digitization in museums across Russia. DH2017. McGill University and the Université de Montréal, (принято к публикации).

Иллюстрации

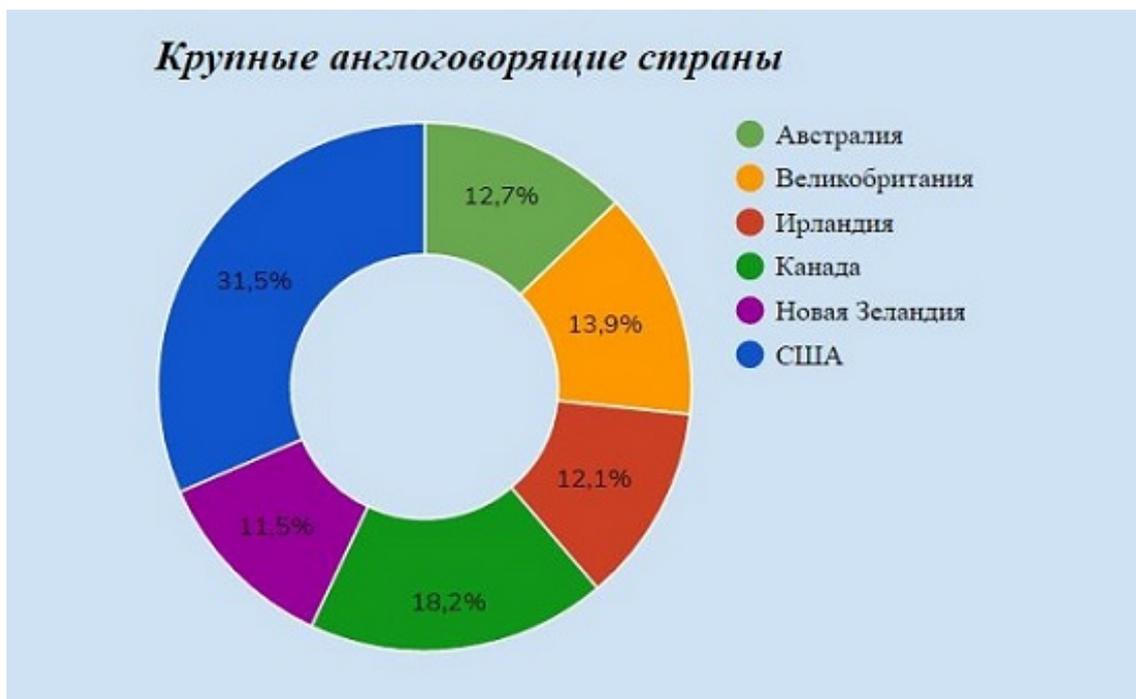


Рис. 1. Музеи англоговорящих стран

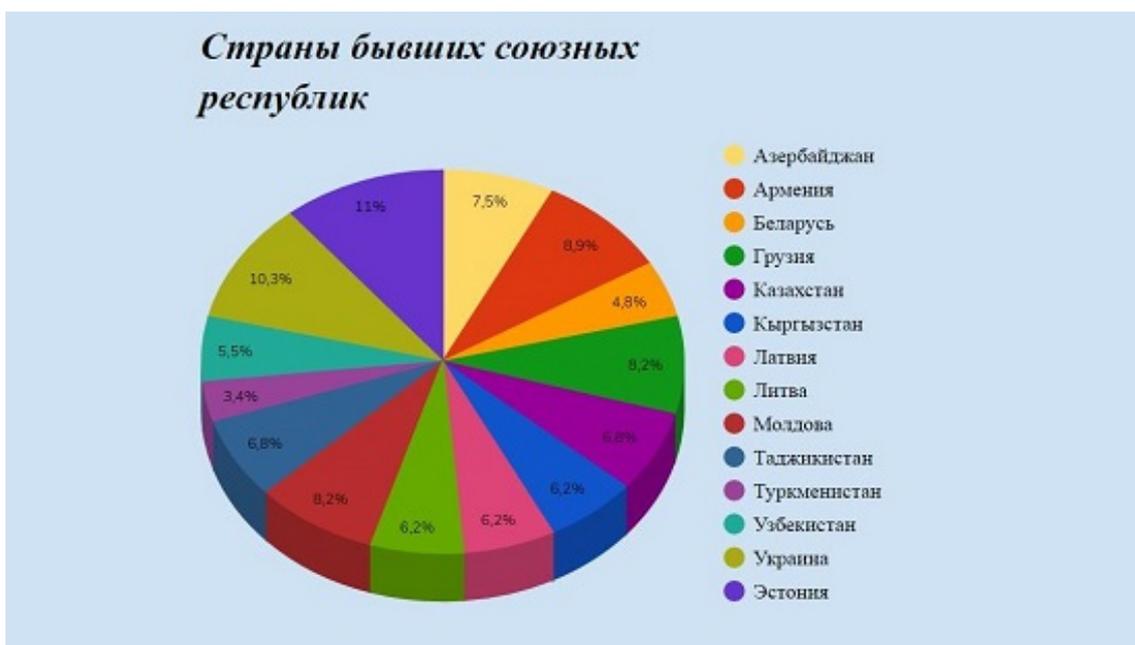


Рис. 2. Музеи республик СССР



Рис. 3. Западные музеи

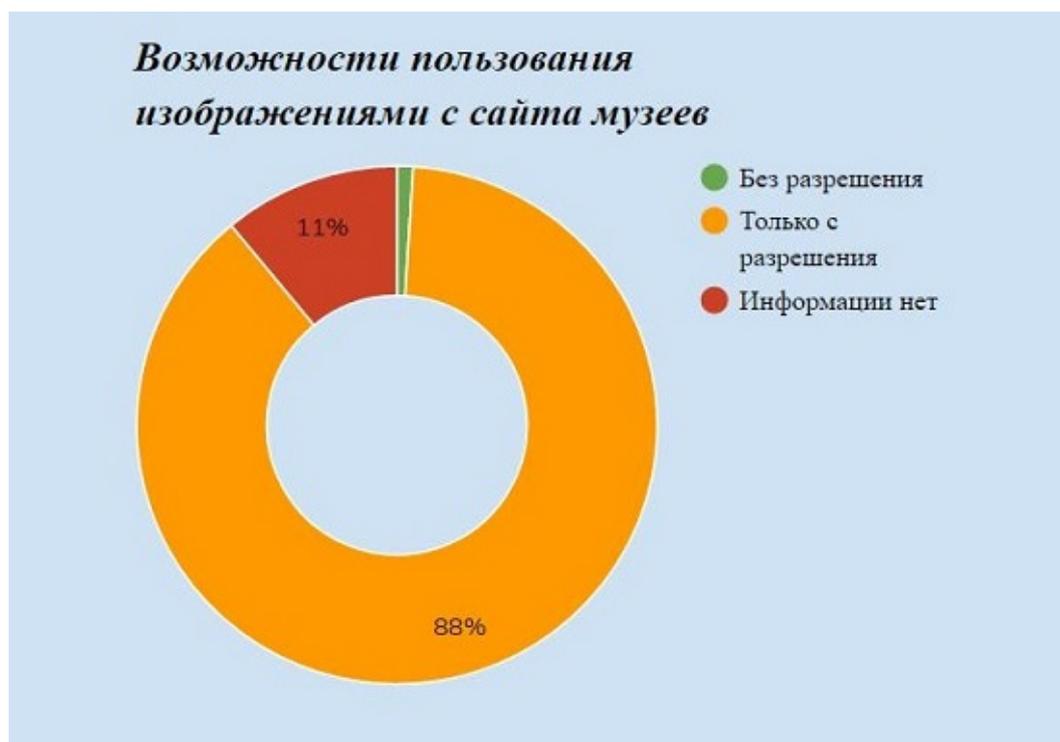


Рис. 4. Музеи республик СССР



Рис. 5. Западные музеи



Рис. 6. Музеи республик СССР