

**Рынок женского труда в Москве на рубеже XIX-XX вв.: анализ  
Всероссийской и городских переписей населения**

**Научный руководитель – Володин Андрей Юрьевич**

**Щинова Анастасия Кирилловна**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра исторической информатики, Москва, Россия

*E-mail: stura\_star@mail.ru*

После прихода Советской власти был взят курс на установление равноправия мужчин и женщин и предоставление последним прав и свобод, в том числе в сфере труда. Однако путь к этому был тернистым. Только на рубеже XIX-XX вв. в Российской империи стала возобладать тенденция к привлечению женщин в производство - за 1900-1913 гг. их доля увеличилась с 26,1% до 31,7% [12, с. 192, 195, 196, 229]. А какая ситуация была в промышленных центрах, например, в Москве?

Данное исследование раскрывает проблему женского труда в Москве на рубеже XIX-XX вв. на основе статистических источников - переписей населения Москвы 1882, 1902 и 1912 гг. и Всероссийской переписи населения 1897 года, содержащих сведения как о численности всего населения, так и о занятости мужчин и женщин. Главный акцент в работе делается на профессиональном распределении по группам и сферам занятий и на динамике трудовой активности за 1882-1912 гг..

Несмотря на ценность данных переписей, они не лишены недостатков: так, при сборе и обработке сведений могли допускаться погрешности из-за неграмотности, неосведомлённости или скрытности/недоступности интервьюируемых и неподготовленности интервьюеров, что часто искажало результаты. Но в целом ошибки не повлияли на репрезентативность источника.

Так как работ о женском труде в Москве мало, то в качестве литературы использовались книги и статьи общего характера - о женском движении в России [9], о демографической ситуации [3], о статистике трудовой активности рабочих в Москве [2].

Для исследования применялись методы дескриптивного (описательного) статистического анализа. Сначала были подготовлены таблицы с данными переписей о занятости женщин Москвы [11] в программе Microsoft Excel. Затем - подсчитано распределение самодеятельного женского населения в % (где за 100% берётся общая численность лиц женского пола определённой категории по всем группам занятий), а также темп прироста трудового населения в % за определённый промежуток времени по формуле  $K = (X_t - X_1) / X_1 * 100\%$ . После вычислений были построены графики и диаграммы для визуализации и последующей интерпретации результатов.

Помимо анализа данных каждой переписи, сравнивались показатели по группам занятий отдельно за 1882-1897 гг. и 1902-1912 гг., так как в переписях 1882 [5, стб. 131-134] и 1897 гг. [4, с. 170-171] группы формировались *по отраслевому принципу*, а в переписях 1902 [1, с. 9-10] и 1912 гг. [10, с. 68-74] - *по социальному положению/статусу работника в рабочей иерархии*. Также было выделено 5 сфер занятий для сравнения данных за 1882-1912 гг. - «Промышленность», «Торговля и сфера услуг», «Домашняя прислуга и переменные поденные работники», «Военные, придворные, гражданские и церковные служители и свободные профессии», «Без занятий, без точного указания занятий или вовсе без указания». Стоит отметить, что на этапе их формирования возникли трудности, так

как некоторые группы в переписях 1902 и 1912 гг. объединяли под собой занятия из разных сфер деятельности (например, «рабочие по добычанию и обрабатыванию минералов» и «кухарки» находились в одной группе «Рабочие фабрик и заводов» или «фабриканты и рабочие», «хозяева транспортных предприятий», «хозяева тракторов» - в группе «Хозяева»). По этой причине некоторые занятия, находящиеся в одной группе, были отнесены отдельно к сфере промышленности, отдельно - к сфере услуг и торговли.

Рынок женского труда в Москве имел свои особенности. Так, в промышленности наблюдался активный рост числа женщин (общий прирост за 1882-1912 гг. - 101%), связанный как со стремлением фабрикантов ввести в производство экономически более выгодный и спокойный женский элемент (особенно после революции 1905 г.), так и с модернизацией промышленности [8].

В поденной и домашней службе динамика имела скачкообразный характер - наблюдался прирост за 1882-1897 гг., затем спад в 1897-1902 гг. (-7%) вследствие экономического кризиса начала века и поднявшейся волны увольнений [2], в 1902-1912 гг. снова прирост. Эта сфера оставалась популярной по причине своей доступности для низкоквалифицированной и низкооплачиваемой категории населения, к которой относилось и большинство женщин. К тому же наблюдался спрос на такую рабочую силу - «только представители недостаточных классов не имели в Москве прислугу» [7, с. 473].

В сфере услуг и торговли наблюдался бурный рост в 1882-1897 гг. (195%), затем замедление темпов, которое, однако, мало повлияло на конечный внушительный прирост (424%) числа работниц за 30 лет.

Медленнее, чем в сфере услуг, но быстрее, чем в домашней службе, росло число женщин, находящихся на военных, гражданских, придворных, церковных и пр. должностях (191%). Долгое время и торговля, и образование, и гражданская служба были вне сферы деятельности женщин. Но развитие женского гимназического и высшего образования (т.н. ВЖК) к началу XX века [9, с. 46] привело к повышению уровня грамотности женщин и их включению в эти занятия.

В последней сфере, не связанной с активной трудовой деятельностью («живущие за счёт дохода», «безработные»), прирост числа женщин также шёл вверх (162%), что показывало обратную сторону процесса вовлечения женщин в трудовую активность.

В целом, на протяжении 30 лет как женское, так и мужское население росло равномерно, но прирост женского был больше прироста мужского на 28% (131% против 103%). При этом прирост женского трудового населения за 30 лет составил 116%, что было на 30% больше, чем прирост мужского. И если в первом 15-лети (1882-1897 гг.) прирост составил 35%, то во втором 15-лети (1897-1912 гг.) увеличился в 2 раза и составил уже 60%.

В итоге, общее количество работниц за 30 лет возросло - с 32% до 35%, тогда как работников - упало с 68% до 65%. Этому способствовал как приток крестьянского женского населения в города вслед за мужским (вследствие проблемы малоземелья), так и включение самих горожанок в новые виды деятельности. Конечно, последующая за этим война и революция дали женщинам в их борьбе за свои права карт-бланш. Однако первые шаги на пути к этому (в том числе и в трудовой сфере) были сделаны ещё до революции, несмотря на всё ещё традиционное (патриархальное) понимание роли женщин и мужчин в российском обществе.

### Источники и литература

- 1) Главнейшие данные переписи города Москвы 31 января 1902 года. Вып. 6. Население Москвы по занятиям...М., 1907. 90 с.
- 2) Динева О.В. Индустриальная безработица в Москве в начале XX в. и муниципальные мероприятия помощи безработным // Экономический журнал. 2002. №5. URL:

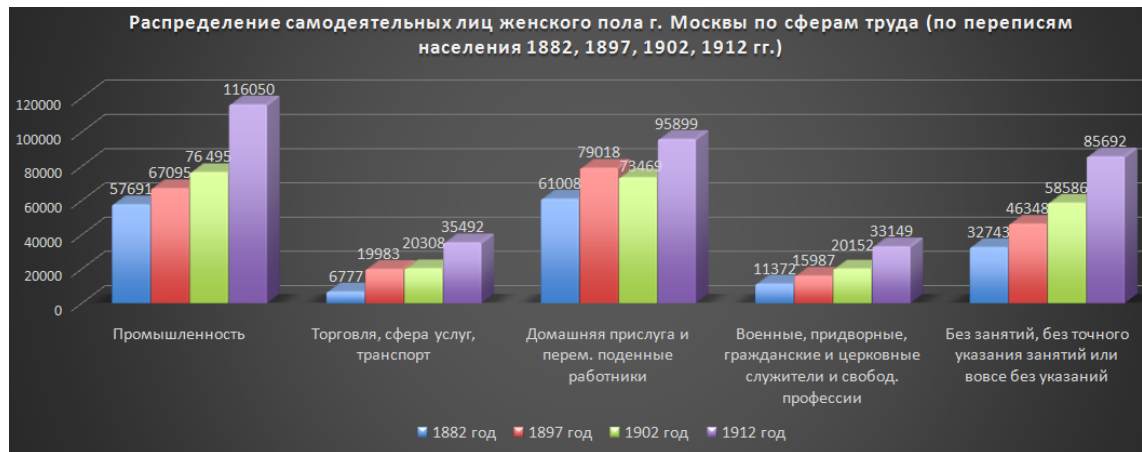
[http://economicarggu.ru/2002\\_5/05.shtml#\\_edn6/](http://economicarggu.ru/2002_5/05.shtml#_edn6/) (дата обращения: 23.02.2017)

- 3) Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII– начало XX вв.): Генезис личности, демократ. семьи, гражд. об-ва и правового государства: в 2-х т. СПб.: Дм. Буланин, 2003.
- 4) Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. XXIV. Город Москва: Тетр. 2. Санкт-Петербург, 1904. 275 с.
- 5) Перепись Москвы 1882 года. Вып. 2: Население и занятия. М., 1885. 394 стб.
- 6) Руга В.Э., Кокарев А. Барышни и дамы: повседневная жизнь москвичек в середине XIX-начале XX в. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2014. 224 с.
- 7) Руга В.Э. Повседневная жизнь Москвы: очерки городского быта начала XX века. М.: АСТ: Астрель, 2010. 784 с.
- 8) Свод отчётов фабричных инспекторов за 1907-1914 гг. СПб., 1909-1915.
- 9) Стайтс. Р. Женское освободительное движение в России: Феминизм, нигилизм и большевизм, 1860-1930 / Пер. с англ. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. 616 с.
- 10) Статистический ежегодник Г.Москвы и Московской губернии. Выпуск 2-й. Статистические данные по Г.Москве за 1914-1925 гг. М., 1927. 279 с.
- 11) Таблицы по занятиям из переписей населения Российской империи 1897 г. и Москвы 1902 г. // Центр экономической истории при Историческом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова. URL: <http://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/DBASES/Cencus/> (дата обращения: 23.02.2017)
- 12) Шкаратан О.И. Проблемы социальной структуры рабочего класса СССР. М.: Мысль, 1970. 471 с.

### Иллюстрации

Сфера занятий (производств)	1882 год	1897 год	1902 год	1912 год	Общий прирост за 1882-1912 гг.	Прирост за первые 15 лет	Прирост за вторые 15 лет
Промышленность	57691	67095	76 495	116050	101%	16%	73%
Торговля, сфера услуг, транспорт	6777	19983	20308	35492	424%	195%	78%
Домашняя прислуга и перем. поденные работники	61008	79018	73469	95899	57%	30%	21%
Военные, придворные, гражданские и церковные служители и свобод. профессии	11372	15987	20152	33149	191%	41%	107%
Без занятий, без точного указания занятий или вовсе без указаний	32743	46348	58586	85692	162%	42%	85%
<b>ИТОГО ВСЕ ЗАНЯТИЯ</b>	<b>169591</b>	<b>228431</b>	<b>249 010</b>	<b>366 282</b>	<b>116%</b>	<b>35%</b>	<b>60%</b>

**Рис. 1.** Таблица 1. Распределение самодельных лиц женского пола г. Москвы по сферам труда (по переписям населения 1882, 1897, 1902 и 1912 гг.)



**Рис. 2.** Диаграмма 1. Распределение самодеятельных лиц женского пола г. Москвы по сферам труда (по переписям населения 1882, 1897, 1902 и 1912 гг.)