## Парцелляция в журнале «Русский репортер»

## Научный руководитель – Малышев Александр Александрович

## Низамутдинова Карина Флюровна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра телерадиожурналистики,

Санкт-Петербург, Россия E-mail: rina14964@mail.ru

Парцелляция в стилистическом преломлении представляет собой публицистическую речь «с нарушением синтаксической цельности и связей в предложении, сильно интонированную и как бы разбитую на куски» [Акимова 1990: 90]. Исследователи (Н. С. Валгина, В. В. Виноградов, С. Г. Ильенко, М. Н. Кожина и др.) по-разному определяют парцелляцию с синтаксической точки зрения. Ниже мы остановимся на двух подходах к понимаю парцелляции, представленных в трудах Е. А. Иванчиковой и А. П. Сковородниковым, рассмотрев функционирование парцелляции в журнале «Русский репортер».

Е. А. Иванчикова рассматривает парцелляцию прежде всего с точки зрения синтаксиса, т.е. с более технической точки зрения: парцелляция состоит «в расчленении синтаксически связанного текста посредством точки» [Иванчикова 1977: 279]. А. П. Сковородников видит в парцелляции «средство выделения, усиления наиболее важной информации, т.е. средство создания в высказывании нового (дополнительного) рематического центра (или нескольких рематических центров)» [Сковородников 1980: 87] - в данном случае перед нами преимущественно функциональный подход.

Как отмечает Е. А. Иванчикова, парцелляцией достигается «эффект непринужденности — благодаря имитации непринужденности разговорной речи». Автор противопоставляет друг другу две группы парцеллированных конструкций: со структурно облегченной и со структурно затрудненной парцелляцией.

В первую группу входят конструкции, в которых парцеллятом является:

- а) синтаксически самостоятельное предложение, подключаемое сочинительными союзами и словами союзного типа с общим значением добавления: Копаясь в памяти, отыскивая среди имен прочих умерших ее имя, он бы мог в конце концов ошибиться.  $\mathbf{A}$  Фролкову бы этого не хотелось (PP. 2015. № 21).
- б) придаточное предложение, связанное с главной фразой подчинительным союзом: До эмиграции я считал, что Россия самая худшая страна в мире. **Потому что** здесь это не ценят, то не делают, этих расстреливают... (PP. 2015. № 21).

При структурно затрудненной парцелляции большую роль обычно играют определения и обстоятельства, а парцеллят в таких случаях связан с каким-то членом в предыдущем предложении: Он вспомнил, как звали ту пациентку из четвертой палаты. Ольга (РР. 2015. № 21). Нередко использование в качестве парцеллятов однородных глагольных сказуемых (Дед <...> уезжает. Скоро возвращается. Кланяется. Берет деньги. Берет манку. Плачет - РР. 2015. № 24) и однородных инфинитивов, входящих в состав сказуемого (Чтобы выжить, ребенку нужено быть удобным. Не отсвечивать. Не орать. Не хотеть ничего такого, чего не хотят его родители - РР. 2015. № 20).

Интересны случаи, когда парцеллятом может выступать местоименно-соотносительная конструкция: Они весь год читали твои записи. О том, как сын стирал с забора кровь убитого снарядом отца. О том, как людям отрывало ноги. О том, как город бомбился (PP. 2015. № 24).

Однако А. П. Сковородников находит в представленной выше классификации один существенный недостаток: в ней отсутствует фактор взаимной прогнозируемости / непрогнозируемости компонентов парцеллированного предложения. Вследствие этого А. П. Сковородников представляет классификацию, основанную на предпосылках степени экспрессивности, выделяя три вида парцелляции: сильную, среднюю и слабую [Сковородников 1978].

При сильной парцелляции единство базовой фразы и парцеллята обуславливается обоими компонентами, так как они не имеют смысловой и структурной завершенности.

При средней парцелляции особого внимания заслуживают те случаи, когда парцеллятом является обособленный член предложения, например, деепричастный оборот: Слова эти лепят умершую, и она, невидимая, словно встает рядом с ним. Принося временное облегчение (РР. 2015. № 24). Разновидность слабой парцелляции представлена сложными бессоюзными предложениями. В таких конструкциях показателями синтаксической связи, например, выступают лексические повторы: Увы, прекрасное не спасает. Прекрасное хорошо продаваемо. Прекрасное убиваемо. Прекрасное становится торфом для еще более восхитительного (РР. 2016. № 10).

- А. П. Сковородников рассматривает смысловые аспекты парцеллирования, непосредственно отражающие намерения пишущего, выделяя следующие функции парцелляции:
- 1) изобразительная (членение действия и выделение особых черт в облике героя): *Он,* во-первых, исключительный. Не такой, как все. Замечательный. Хороший. Общительный. Аккуратный (PP. 2015. № 14);
- 2) характерологическую (имитация речевой манеры):  $He\ mpamb\ ha\ meнs\ epems.\ Этих...\ cnacaй.\ Mo-ло-дых\ (PP.\ 2015.\ №\ 13).$ 
  - 3) эмоционально-выделительную и экспрессивно-грамматическую.
- В парцеллированных конструкциях вместо «точки» между базовой фразой и парцеллятом активно применяются, по нашим наблюдениям, другие пунктуационные знаки:
- 1) восклицательный: Прекрасная писательница, прекрасный стиль, прекрасное чувство композиции, но отвратительная баба! Людоедка! Прекрасный стилист! Мастер! (PP. 2016. № 10);
- 2) вопросительный: Психологією дружби? Чи ні? Суперництва? Сімейною історією? Історією кохання і розчарування? Алегоріями? (PP. 2016. № 10);
- 3) многоточие: *Он еврей... ирландец... католик... мусульманин... он − все!* (PP. 2015. № 15).
- 4) эмфатическое тире, придающее речи эмоциональную выразительность за счет ритмического паузирования: В темной воде пруда отражаются фонари, отсюда не видно ни защитников парка, ни охранников стройки и здесь мне подумалось, что можно понять и тех, и других (PP. 2015. № 20).

Текст — это единый, связанный по смыслу материал. Его расчлененность, как отмечает И. Р. Гальперин, носит результат сознательной обработки его автором текста. Конструкции с прямой речью, цитаты, а также членение текста на абзацы, СФЕ и более крупные единицы помогают актуализировать отдельные фрагменты путем их визуального выделения и сохраняют при этом единство произведения. Парцелляция, дробя предложение на части (фразы), создает своеобразный синтаксический шов, который не нарушает цельность и связность текста.

## Источники и литература

1) Иванчикова Е. А. Русский язык и советское общество: Морфология и синтаксис современного русского литературного языка. М., 1977.

- 2) Сковородников А. П. О классификации парцеллированных предложений в современном русском литературном языке // Филологические науки. 1978. №2. С.60-64.
- 3) Сковородников А. П. О функциях парцелляции в современном русском литературном языке // Русский язык в школе. 1980. №5. С.87-89.