

**Компенсация морального вреда как вид ответственности журналистов и редакций СМИ за диффамацию**

**Научный руководитель – Панкеев Иван Алексеевич**

***Костин Денис Максимович***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия  
*E-mail: denkostin95@yahoo.co.uk*

Для журналистского сообщества проблема диффамации, то есть распространения не соответствующих действительности (не имевших место в реальности) порочащих (умаляющих честь, достоинство и деловую репутацию) сведений, является одной из самых актуальных в условиях информационного общества.

В силу ряда причин журналисты вместо того, чтобы доводить до сведения аудитории информацию о фактах и событиях, имеющих место в жизни общества, манипулируют этой информацией. Нередко случается, что они либо намеренно представляют полученную информацию в ложном свете, либо просто публикуют ее без дополнительной проверки. Как следствие, журналист и редакция СМИ распространяют не соответствующие действительности сведения, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию лица, о котором эти сведения распространены.

Часть 1 статьи 23 Конституции Российской Федерации гарантирует право на защиту своей чести и защиту доброго имени. Из правового анализа статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что честь, достоинство и деловая репутация являются нематериальными благами гражданина, которые принадлежат ему от рождения, являются неотчуждаемыми и непередаваемыми каким бы то ни было способом.

Следовательно, если журналисты и редакция СМИ распространили не соответствующие действительности порочащие сведения, то это значит, что они посягнули на охраняемые законом нематериальные блага, поэтому должны нести за это ответственность.

Если посягательство на указанные нематериальные блага вызвали у гражданина моральные страдания, то суд может возложить на журналиста (редакцию СМИ) обязанность компенсировать причиненный вред. Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме [1].

Что такое моральный вред? Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина [3].

Для компенсации морального вреда лицу, право которого нарушено, следует доказать, во-первых, факт причинения такого вреда, то есть наличия физических и нравственных страданий, а во-вторых, обосновать требуемый размер компенсации морального вреда.

Юридически значимые факты при доказывании факта причинения морального вреда:

1) факт ущемления чести, достоинства и деловой репутации журналистским материалом;

2) факт наличия морального вреда (физических и нравственных страданий) и того, в чем этот вред выражен;

3) причинно-следственная связь между противоправными действиями журналиста, редакции СМИ и физическими и нравственными страданиями лица, о котором распространены не соответствующие действительности порочащие сведения.

Юридически значимые факты при обосновании размера компенсации морального вреда:

1) степень нравственных и (или) физических страданий лица, право которого нарушено;

2) обоснование разумности и справедливости требуемой компенсации;

3) обоснование соразмерности суммы компенсации морального вреда последствием нарушения;

4) степень вины причинителя вреда (журналиста, редакции СМИ).

При определении суммы компенсации морального вреда суды также учитывают содержание и характер публикации, имевшей в себе диффамационные сведения, длительность распространения недостоверных сведений, степень их влияния на формирование негативного общественного мнения о лице, которому причинен вред, и другие отрицательные для такого лица последствия.

Изучение материалов судебной практики показало, что самым актуальным вопросом при рассмотрении дел о диффамации является определение размера компенсации материального вреда: суды крайне редко присуждают лицам, неимущественное право которых нарушено, ту сумму, которую они просят присудить. В большинстве случаев это связано с тем, что истцы не обосновывали заявленную сумму, а ограничивались лишь ссылкой на душевные волнения и переживания, ухудшение состояния здоровья и т.д.

Отдельно следует отметить то, что в случае распространения сведений диффамационного характера в отношении юридических лиц компенсация морального вреда им не может быть присуждена, так как по своей правовой природе юридические лица не могут испытывать ни нравственных, ни физических страданий.

### Источники и литература

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая: текст с изменениями и дополнениями на 20 ноября 2016 года. – М.: Эксмо, 2016
- 2) Конституция Российской Федерации по состоянию на 2016 год с комментариями юристов. – М.: Эксмо, 2016
- 3) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // СПС КонсультантПлюс