

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

Интермедиальность ранней публицистики М. Волошина

Научный руководитель – Цветова Наталья Сергеевна

Отяковский Валерий Сергеевич

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра периодической печати, Санкт-Петербург, Россия
E-mail: klerk95@mail.ru

В последние годы растёт интерес к жизни и творчеству Максимилиана Волошина, но интерес этот ограничен вниманием к его поэзии. Публицистика, которой он отдавал много сил и времени, находится практически вне поля зрения специалистов. При этом публицистическое наследие поэта разносторонне и даже энциклопедично: М. Волошин в равной степени авторитетно рассуждал о литературе, живописи, театре, даже об искусстве танца. Объект нашего исследования - ранние журналистские произведения поэта. Предмет - интермедиальная составляющая этой группы текстов.

Первая сложность, которую нам пришлось преодолеть в процессе работы, - формирование эмпирической базы исследования. Нами была разработана периодизация публицистического творчества М. Волошина. Согласно этой периодизации, к ранним текстам можно отнести статьи, которые публиковались с апреля 1900 года, когда появилась его первая критическая заметка, по сентябрь 1901 года - до начала двухлетнего перерыва в печатных выступлениях литератора. В блок текстов, созданных в этот период, входят семь статей в жанре путевых заметок и семь публикаций, посвященных культуре.

Другая трудность была связана с определением объёма используемых научно-теоретических понятий, так как, несмотря на растущую популярность теории интермедиальности, ещё не сформирован соответствующий аналитический метод и собственный инструментарий. При создании своего аналитического алгоритма для арт-журналистской составляющей текстов Волошина мы использовали идею интертекстуальности и научное представление об экфрасисе. В системе имеющегося интермедиального знания мы можем отнести наш инструментарий к «переносу дескриптивных и дискурсивно-абстрактных мотивов» в типологии интермедиальных корреляций Оге А. Ханзен-Лёве [n4: 41] или к инкорпорации и референции в классификации интермедиальности А. Хаминовой и Н. Зильбермана [n3: 43].

Из 14 проанализированных нами текстов М. Волошина пять посвящены литературе, два изобразительному искусству, по одному - архитектуре и драме. В других статьях описываются либо исторические события, либо путешествия Волошина по Европе без подробного анализа ключевых феноменов, презентующих культуру посещаемых стран. Волошин предпочитает обращаться к литературной критике, так как в этот период считает себя в первую очередь литератором. Анализ других видов искусства в основном заменяется трансляцией субъективных впечатлений от живописных работ и архитектурных памятников, пересказом фабулы изобразительных полотен и театральных постановок.

Арт-тексты Волошина этого периода - публицистика дилетанта, хоть и крайне эрудированного и талантливого. Лишь в последующие годы он получит желанное искусствоведческое образование в Париже. Вопрос «что сделано» для Волошина важнее ключевого модернистского вопроса «как сделано», хотя не стоит думать, что он совсем не пытается понять устройство анализируемых объектов искусства. Так, в одной из путевых заметок он

сравнивает «Божественную комедию» с «самым великолепным готическим собором в Италии» [n1: 325], причем суждения о готической архитектуре предвосхищают его глубокий интерес к данному феномену в более поздний период. Этот фрагмент является очевидным примером чисто интермедиального «сдвига»: архитектурные термины отлично подходят для разговора о литературе. Подобные метафоры Волошин использует не раз: термины садово-паркового искусства появляются в описаниях политики французских королей [n1: 301-302], а общность представителей разных видов искусств - композитора Моцарта и художника Макарта - видит через фонетику, в звучании их имён [n1: 329-330].

Умение увидеть категории одного вида искусства через призму другого мастерски продемонстрировано молодым публицистом во фрагменте, посвященном «Божественной комедии», сигнализирующем о его интересе к синтезу искусств, одному из ключевых стремлений символизма. Это подтверждает тезис Н. Грякаловой о том, что хоть «Волошин познакомится с поэтами-символистами только в 1903 году, но уже до этой встречи им были самостоятельно осмыслены и пережиты те явления исторической, культурной и космической жизни, которые объединяли их как людей одного поколения духовной связью» [n2: 301-302].

Таким образом, интермедиальность ранних публицистических текстов М. Волошина, с одной стороны, спровоцирована его полихудожественной эрудицией, личными вкусами и пристрастиями, с другой - жизненным контекстом, духовной связью с поколением российской художественной элиты, к которой он принадлежал.

Источники и литература

- 1) Волошин М. Собрание сочинений. Т. 5. Сост. и подгот. текста А. В. Лаврова. М., 2007.
- 2) Грякалова Н. Человек модерна: Биография – рефлексия – письмо. СПб., 2008.
- 3) Хамина А.А, Зильберман Н. Н. Теория интермедиальности в контексте современной гуманитарной науки // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 389. С. 38 – 45.
- 4) Ханзен-Лёве О. А. Интермедиальность в русской культуре: От символизма к авангарду / пер. с нем. Б. М. Скуратова, Е. Ю. Смотрицкого. М., 2016.