

Современная политика занятости: региональный аспект

Научный руководитель – Разумова Татьяна Олеговна

Бышок Лина Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра экономики труда и персонала, Москва, Россия

E-mail: byshoklina777@mail.ru

Нестабильность рыночной экономики в России отражается на многих сферах жизни общества. Рынок труда не является исключением. В кризисных условиях для граждан повышается риск потери работы, вынужденных увольнений, уменьшения заработной платы или ее задержки. В итоге это негативно отражается на таких макроэкономических показателях как уровень занятости и уровень безработицы, которые, в свою очередь, и дают общее представление о рынке труда в стране. Хотя понятия «единого рынка труда» в России не существует из-за сильной региональной дифференциации регионов. [2]

Состояние социально-трудовых отношений зависит от того, как именно ими управлять, какую политику применять для достижения оптимального уровня занятости. Политика занятости не должна противоречить общей идеи модернизации всей экономики.[1]

При переходе к рыночной экономике и в условиях формирования нового типа экономических отношений меняется и подход к регулированию деятельности в области обеспечения занятости населения. Учитывая масштабы Российской Федерации, в различных субъектах политики занятости существенно отличаются друг от друга, имеют свою специфику в зависимости от географического положения, ресурсного обеспечения, региональных властей и множества других факторов.[1] Поэтому важно на примере реально существующих региональных политик занятости анализировать их слабые и сильные стороны, чтобы иметь понимание о том, что нужно делать, чтобы улучшить ситуацию с занятостью и рынком труда в целом. Важно помнить и о взаимосвязи региональных политик занятости между собой. [3]

Проведенное исследование позволило мне сделать следующие выводы: проводимая политика занятости в регионе прежде всего зависит от макроэкономических факторов, таких, как уровень занятости и уровень безработицы [4].

Чем лучше состояние рынка труда в регионе, тем более политика занятости направлена не просто на содействие занятости трудоспособному населению, а на улучшение условий не занятых, безработных. Также в благоприятных регионах особое внимание уделяется развитию малого и среднего предпринимательства, инноваций, обеспечению благоприятного инвестиционного климата, повышению конкурентоспособности рабочей силы, в то время как неблагоприятные регионы испытывают нехватку квалифицированных кадров. Благоприятные регионы ставят своей целью привлечь к себе трудовые ресурсы, неблагоприятные же просто хотят создать институциональные условия для развития рынка труда. Неблагоприятные регионы чаще сталкиваются с проблемой несовершенства механизмов регулирования и финансирования политики на рынке труда. Благоприятные стремятся повысить эффективность занятости, понизить уровень травматизма и профессиональной заболеваемости работников организаций, улучшить условия и охрану труда, повысить кадровый потенциал региона.

В благоприятных регионах хотят поддержать уровень безработицы и коэффициент напряженности, в неблагоприятных ставят цель по снижению этих показателей.

Все регионы в плане конечных результатов ставят своей целью либо улучшение показателей, таких как общий уровень безработицы, уровень регистрируемой безработицы и коэффициента напряженности, если они не удовлетворяют требованиям региона, либо же их сохранение, если они находятся в допустимых пределах. При этом стоит отметить, что в зависимости от ситуации на рынке труда в регионах, могут выдвигаться специфические для него задачи. Что касается финансирования, то я пришла к выводу, что чем менее развит регион, тем большая доля финансирования приходится на федеральный бюджет. Внебюджетные источники находятся на последнем месте среди источников финансирования.

Данные результаты были получены мной путем анализа статистической информации (макроэкономических показателей) с Федеральной службой государственной статистики (Росстат), информации с сайтов Министерств труда регионов Российской Федерации, а также аналитических записок о региональной политике занятости (Росстат).

Полученные выводы могут способствовать определению методики оценки эффективности политики занятости в регионах, а также определению критериев эффективности региональной политики занятости.

Источники и литература

- 1) Зубаревич Н. В., Вопросы экономической политики, Региональное развитие и региональная политика за десятилетие экономического роста, 2009 г.
- 2) Капелюшников Р. И. , Гимпельсон В. Е., М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, И. Региональные рынки труда: 15 лет различий / Высшая школа экономики, 2015 г.
- 3) Семерикова Е. В., Демидова О. А., Анализ региональной безработицы в России и Германии: пространственно-эконометрический подход. Пространственная экономика, 2015 г.
- 4) Федеральная служба государственной статистики (Росстат) URL: <http://www.gks.ru/>