

Анализ неравенства доходов в России

Научный руководитель – Бобков Вячеслав Николаевич

Бутаева Кристина Олеговна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра экономики труда и персонала, Москва, Россия

E-mail: kriss12307@mail.ru

Вопрос оценки экономических последствий неравенства доходов до сих пор остается предметом научных дискуссий. С одной стороны, в основе возникновения неравенства доходов лежат объективные предпосылки различий в знаниях, умениях, навыках отдельных людей. В этом смысле, гарантия абсолютного равенства отнимает у людей стимулы к саморазвитию и повышению своей производительности труда. С другой стороны, неравенство доходов, при достижении им определенного уровня, может приводить к возникновению неравенства возможностей и становиться потенциальной причиной конфликтов. Неравенство возможностей подразумевает неравный доступ людей к хорошему образованию, престижной работе и высоким доходам, обусловленный исключительно объективными обстоятельствами их рождения [2]. Дискуссия о плюсах и минусах неравенства в отношении отдельных людей и групп людей, как правило, в дальнейшем сводится к оценке последствий экономического неравенства для общества в целом. Влияет ли неравенство на экономический рост? И если да, то каким образом? Круг этих вопросов также не имеет единственного ответа. Один из известных подходов в пользу экономического неравенства говорит о том, что при наличии неравенства доходов ресурсы распределены наиболее справедливым образом – они находятся в руках именно тех, кто способен накапливать капитал, что, в свою очередь, способствует экономическому росту. Противники экономического неравенства говорят о том, что оно замедляет экономический рост, поскольку приводит к отвлечению существенных сумм капитала на лоббирование интересов «богатых» во власти, негативно влияет на рождаемость и образование, способствует возникновению в обществе ситуации социальной напряженности, которая существенно ухудшает инвестиционный климат. Распространенным является также мнение о том, что в связи с вышеописанными причинами, неравенство доходов в краткосрочном периоде стимулирует и «подстегивает» экономический рост, а вот в долгосрочном - в большей степени приводит к его замедлению.

В контексте изложенной выше проблематики для нас представляет существенный интерес проблема оценки неравенства доходов в России. Проблемы социального неравенства и бедности на современном этапе развития России являются, по нашему мнению, одними из наиболее важных. Решение вопроса о справедливой оценке текущего уровня показателей дифференциации доходов и бедности может стать отправной точкой для дальнейшего принятия эффективных экономических решений в области социальной политики. В настоящее время Федеральная служба государственной статистики для оценки показателей распределения населения по уровню доходов применяет методологию, в основе которой лежит гипотеза о соответствии кривой распределения доходов логнормальному закону распределения. В нашем исследовании мы ставим под сомнение справедливость использования данного закона, поскольку на примере реальных микроданных обследований (RLMS, ВОБДХ) [6,7] мы выявили, что при использовании этого закона существенно занижаются оценки в области «высоких доходов». В своей работе мы предлагаем альтернативный подход, который предполагает совмещение логнормальной функции распределения, используемой для аппроксимации низких и средних доходов населения, с функцией

распределения Парето, аппроксимирующей высокие доходы [1, 3, 4, 5]. Идея заключается в том, что закон Парето (плотность распределения представлена в формуле (1)) – степенная функция и она убывает медленнее, чем «правый хвост» логнормального закона (плотность распределения представлена в формуле (2)), что позволяет решить проблему «недооценки» высоких доходов.

$$p(x) = \begin{cases} (\alpha/x_0) * (x_0/x)^{\alpha+1}, & x > x_0 \\ 0, & x \leq x_0 \end{cases} \quad (1)$$

$$f(x) = \frac{1}{\sigma * x * \sqrt{2\pi}} * e^{-\frac{\ln(x)-\mu}{2\sigma^2}} \quad (2)$$

Таким образом, в нашей работе на основе реальных данных производятся оценки распределения населения России по уровню денежных доходов, которые, по нашему мнению, приводят к более точным оценкам экономического неравенства и бедности в России. Рассматриваемый подход также дает возможность производить оценки на региональном уровне и может быть применен для решения актуальных задач государственной социальной политики.

Источники и литература

- 1) Батурин В.Н., Лебедев С.Г., Маслов В.П., Садовников Б.И., Чеботарев А.М. Гипотеза о законе распределения высоких доходов и его интерпретации // Экономическая наука современной России. – 2005. - № 4 (31). – С. 57-62.
- 2) С. Гуриев, Доклад ЕБРР о переходном процессе 2016-17 «Переход к рыночной экономике для всех: равные возможности в мире неравенства» // https://www.nes.ru/dtupload/files/news/TR16_Rus_v4_translated_Guriev.pdf
- 3) Колмаков И.Б. Сопряжение логарифмически нормального распределения населения по уровню денежных доходов с распределением Парето / И.Б. Колмаков // Аудит и финансовый анализ – 2015. - №2. - С.124-132.
- 4) Clementi, F. and M. Gallegati (2005, May). Power Law Tails in the Italian Personal Income Distribution. *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*, Vol: 350, 427-438.
- 5) Cowell, F. and E.Flachaire (2007). Income distribution and inequality measurement: The problem of extreme values. *Journal of Econometrics* 141 (2).
- 6) www.hse.ru/rlms (Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE))
- 7) <http://obdx.gks.ru> (Обследование бюджетов домашних хозяйств Федеральной службы государственной статистики)