

## Эффективность государственного регулирования рынков труда научных работников стран ЕАЭС

Научный руководитель – Садовская Татьяна Владимировна

*Воронецкая Людмила Григорьевна*

*Аспирант*

Национальная академия наук Беларуси, Отделение гуманитарных наук, Минск,  
Беларусь

*E-mail: Lu7y@mail.ru*

Актуальность исследования объясняется необходимостью структурных преобразований, интеграционными процессами и возрастанием роли науки в обеспечении национальной конкурентоспособности, что требует проведения грамотной государственной политики на рынках труда научных работников стран ЕАЭС.

По мнению А.Н. Олейника, нужно принимать во внимание тот факт, что аналогично «провалам» рынка, существуют и «провалы» государства. Одним из таких «провалов» является отсутствие четких критериев эффективности деятельности государственных органов [5].

Для определения эффективности государственного регулирования рынков труда научных работников стран ЕАЭС воспользуемся следующими методическими подходами и показателями.

1. Отношение внутренних затрат на НИОКР к количеству выданных патентов на изобретения.

Если рассматривать динамику данного показателя за 2009-2015 гг. в долл. США на 1 патент для Беларуси, России и Казахстана, то наибольшие значения характерны для России, наименьшие - для Казахстана. Слишком высокое значение данного показателя говорит о недостаточной эффективности государственного регулирования. Тем не менее, в России наблюдается его снижение наибольшими темпами и одновременно растет количество выданных патентов, что свидетельствует об эффективной государственной политике в среднесрочной ретроспективе. Стоит отметить уменьшение данного показателя в 2015 г. для всех стран, по сравнению с 2013 г. В России в 2015 г. показатель равнялся 429795 долл. США на 1 выданный патент, в Беларуси - 306630 долл. США, в Казахстане - 246316 долл. США. В Казахстане за 2009-2014 гг. наблюдается положительная динамика данного показателя, кроме его относительно небольшого снижения в 2015 г., что ставит под сомнение эффективность государственной политики. Эффективность государственного регулирования рынка труда научных работников в Беларуси также не очень высокая по данному критерию, т.к. наряду с отрицательной динамикой анализируемого показателя наблюдается и значительное снижение количества выданных патентов [1, 2, 3, 4, 6].

2. Отношение внутренних затрат на оплату труда научных работников к количеству выданных патентов на изобретения.

Тренд данного показателя в долл. США за 2009-2015 гг. для России, Беларуси и Казахстана очень похож на динамику предыдущего показателя. Отличия заключаются в том, что в Беларуси данный показатель не значительно выше, чем в Казахстане. А в России его значение является относительно очень высоким. Но отрицательная динамика говорит о положительном воздействии политики на рынке труда научных работников России на производительность труда [1, 2, 3, 4, 6].

3. Отношение внутренних затрат на НИОКР к количеству публикаций за отчетный период, индексируемых Web of Science.

Анализируя значения данного показателя в долл. США на 1 публикацию в Беларуси, России, Казахстане, Армении и Киргизии за 2011-2015 гг., можно отметить снижение затрат для всех стран, кроме Армении. В 2015 г. значение показателя для Беларуси составило 202623 долл. США на 1 публикацию, индексируемую Web of Science, для России - 348158, Казахстана - 241346, Армении - 26644. В целом за анализируемый период для Армении затраты были наименьшими, для России - наибольшими. Особенно значительное снижение произошло в России и Казахстане, что на фоне роста числа публикаций в данных странах свидетельствует об эффективности государственной политики на рынке труда научных работников. В Беларуси государственное регулирование менее эффективно, поскольку на фоне незначительного снижения затрат наблюдается уменьшение и количества анализируемого вида публикаций [1, 2, 3, 4, 6].

4. Отношение внутренних затрат на оплату труда научных работников к количеству публикаций за отчетный период, индексируемых Web of Science.

Данный показатель имеет сходную с предыдущим показателем динамику в 2011-2015 гг. для Беларуси, России и Казахстана, по которым доступны данные. Это позволяет сделать выводы, аналогичные выводам по предыдущему показателю [1, 2, 3, 4, 6].

5. Сопоставление внутренних расходов на одного занятого НИОКР в долл. США.

Внутренние расходы на одного занятого научными исследованиями и разработками в долл. США имеют наибольшее значение в России в целом за 2009-2015 гг. (в 2015 г. - 20189 долл. США), далее идет Казахстан (12597 долл. США в 2015 г.), Беларусь (10582 долл. США), Армения и Киргизия. Высокие значения данного показателя свидетельствуют о приоритетном отношении государства к науке и стремлению обеспечить рабочее место ученого в соответствии с его профессиональными потребностями [1, 2, 3, 4, 6].

6. Сопоставление значений компонента «наука и технологии» Индекса «хороших стран».

По анализируемому компоненту индекса наилучшая позиция среди стран ЕАЭС у Беларуси (37 позиция из 165), затем идет Россия (47), Армения (48), Киргизия (94) и Казахстан (148). Следовательно, уровень расходов на одного занятого НИОКР наиболее оптимален с учетом места стран в рейтинге, в России и Беларуси [7].

Таким образом, комплексное применение предложенных методических подходов позволило провести более объективную оценку эффективности государственного регулирования рынков труда научных работников стран ЕАЭС. Учитывая интеграционные процессы, связанные с созданием ЕАЭС, требуется разработка направлений совершенствования институционального механизма государственного регулирования рынков труда научных работников стран-участниц ЕАЭС, а также общего рынка труда научных работников ЕАЭС, направленных на повышение кадрового научного потенциала как отдельных государств, так и интеграционного образования в целом.

### Источники и литература

- 1) Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан: <http://www.stat.gov.kz>
- 2) Национальная статистическая служба Республики Армения: <http://www.armstat.am/ru>
- 3) Национальный статистический комитет Кыргызской Республики: <http://www.stat.kg/ru>

- 4) Национальный статистический комитет Республики Беларусь: <http://www.belstat.gov.by>
- 5) Олейник, А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 416 с.
- 6) Федеральная служба государственной статистики России: <http://www.gks.ru>
- 7) The Good Country: <http://goodcountry.org/index/source-data>