

Секция «Экономика социальной сферы и сервисная экономика»

**Развитие подходов к финансированию социальных программ на основе оптимизации налогообложения компаний России**

**Научный руководитель – Молчанов Игорь Николаевич**

*Миленький Игорь Александрович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра экономики социальной сферы, Москва, Россия

*E-mail: milenkiyigor@gmail.com*

В работе проводится исследование степени развития корпоративной социальной ответственности в России, приводится сравнение социальной ответственности российских компаний и западных организаций. Проведен исторический анализ теорий, описывающих подходы к социальной ответственности компаний, сделан вывод об их применимости в отношении корпоративных социальных программ российских компаний. В частности, были рассмотрены стейкхолдерская теория, концепция стратегического планирования, концепция позиционирования, ресурсная концепция, концепция динамических способностей корпорации.

Было проведено исследование, описывающее степень развития социальных программ в России, был посчитан коэффициент, характеризующий степень социальной ответственности предприятия, рассчитанный по шкале от 0 до 1. Он рассчитывался на основе оценки социально-ответственного поведения компании в:

- трудовых отношениях,
- отношениях с деловыми партнерами,
- отношениях с клиентами,
- отношениях с обществом (благотворительность),
- экологическом аспекте.

Были проанализированы 90 крупнейших российских компаний, приведены миссия, ценности, принципы, социальные инициативы организаций. Проведено описание социальных программ, по отраслям: Нефтяная отрасль, FMCG, Ритейл, Инжиниринг. В общем, результат исследования показал, что, несмотря на определенные успехи в отдельных сферах КСО, коэффициент социальной ответственности российских компаний небольшой, он составил всего 0,29.

Такой же анализ был проведен в отношении западных компаний. В общем, ситуация с финансированием социальных программ в западных странах обстоит лучше чем в России, по результатам исследования, коэффициент социальной ответственности западных компаний очень высок, он составил 0,85.

Был проведен анализ существующих налоговых льгот в России для компаний, занимающихся благотворительной деятельностью, в частности в области налога на прибыль и НДС.

Из-за низкой поддержки финансирования социальных программ в России, было решено обратиться к опыту западных стран по поддержке благотворительной деятельности компаний. Мы обратились к рейтингу стран, составленному американской некоммерческой организацией Social Progress Imperative для выбора государств с высоким уровнем развития корпоративных социальных инициатив.

Были проанализированы меры налоговой поддержки организаций, финансирующих социальные программы в Канаде, Дании, Швейцарии, Норвегии, Новой Зеландии. Выявление льготы, предоставляемые государством компаниям, финансирующим социальные

программы, в части налога на прибыль, при финансировании определенного списка благотворительных организаций, публикуемого специальной государственной комиссией.

В работе были представлены предложения по применению налоговых льгот, используемых в западных странах, в российской экономике. Каждая предложенная льгота была детально описана, перечислены достоинства и недостатки каждого варианта реформ, были сделаны выводы о возможности проведения каждой из реформы, о возможных последствиях для российской экономики.

### Источники и литература

- 1) 1. Ю. Е. Благов «Концепция корпоративной ответственности и стратегическое управление», Российский журнал менеджмента № 3, 2004 2. Буракова Л. А., Зеленова О. И., Анализ корпоративной социальной ответственности в российских организациях», ВШЭ, Факультет Менеджмента, 2007 3. Деловая Россия Исследование «Социальная ответственность бизнеса – опыт России и Запада», 2004 г 4. Жильцов Е.Н., Казаков В.Н., Восколович Н.А. Учебник "Экономика сферы платных услуг". Учебник. - Казань и МГУ им.М.В.Ломоносова, 1996 5. Портер М., Креймер М. Стратегия и общество, Harvard Business Review – Россия. 2007. № 3 (26) 6. Ansoff H. The Changing Shape of Strategic Problem, Journal of General Management. 1979. Vol. 4. N 4 7. Paul J. te Boekhorst Meijburg & Co - Netherlands - Corporate Taxation, 20 December 2016 8. Dr Roger M. Cadosch , Switzerland - Corporate Taxation 1 November 2016 9. Dr Kevin Holmes - New Zealand - Corporate Taxation, 1 October 2016. 10. Eivind Furuseth BI Norwegian Business School, Norway - Corporate Taxation, 15 November 2016. 11. Freeman R. E. Strategic Management: A Stakeholder Approach. Marshfield, MA: Pitman Publishing, 1984 12. Meznar M., Chrisman J., Carroll A. B. Social Responsibility and Strategic Management: Toward an Enterprise Strategy Classification, Academy of Management Best Papers Proceedings. 1990 13. Arne Riis, Poul Erik Lytken, Denmark - Corporate Taxation, 15 November 2016