

Инновационное развитие наукоемких отраслей сферы услуг как основной фактор экономического роста России

Научный руководитель – Пороховский Анатолий Александрович

Гаджиева Алиса Гаджиевна

Выпускник (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра политической экономии, Москва, Россия

E-mail: ag6@mail.ru

Значение сектора услуг в мировой экономике значительно возросло в последние десятилетия. В настоящее время доля сектора услуг в ВВП развитых стран стремится к 80%, а доля занятости, приходящейся на данный сектор, составляет свыше 70% [3].

Отрасли сектора услуг настолько разнообразны и неоднородны по своему составу, что охватывают практически все сферы человеческой жизнедеятельности - производственную, финансовую, институциональную и социальную сферы. Возрастание роли знания и науки, являющиеся сегодня основными факторами экономического роста, способствует расширению отраслей наукоемких услуг, в которых и формируются инновационные технологии, проводятся НИОКР (научные исследования и опытные конструкторские разработки).

В настоящее время вложения в НИОКР в мире только растут. Наиболее стабильный рост данного показателя наблюдается в развивающихся экономиках - Китае и Корее. В 2013 г. удельный вес инвестиций в НИОКР в США составил 2,73% от ВВП, Корея - 4,15%, Японии - 3,47% [6]. При этом наибольшую долю в валовых инвестициях имеют вложения предпринимательского сектора, которые в большинстве как развитых, так и развивающихся экономик, приходятся, в основном, на обрабатывающую промышленность, составляя свыше 50% в развитых странах и свыше 90% в Китае и Корее [5]. Тем не менее, темпы роста НИОКР в сфере услуг выше, чем в обрабатывающей промышленности. По некоторым оценкам, наибольшая наукоемкость бизнеса, рассчитываемая как расходы на НИОКР в % к продажам, достигается среди компаний, занимающихся разработкой программного обеспечения и интернет-технологиями, а также в сфере здравоохранения [2, с. 59]. Наибольшая инвестиционная активность в НИОКР в секторе услуг в 2013 г. приходится на сферу ИКТ (информационно-коммуникационные технологии) и профессиональных, научных и технических услуг, составляя, например, в Великобритании 50% от общей величины инвестиций предпринимательского сектора, во Франции - 40%, в США - 27% [4].

Уровень инновационной активности, затраты предпринимательского сектора на инновации и численность занятых в сфере НИОКР в России намного ниже, чем в ряде стран, активно применяющих инновации.

Задача повышения инновационной активности сложно осуществима без государственного финансирования науки и создания благоприятной институциональной среды. По бюджетным расходам на научные исследования в 2015 г. в США лидирует сфера национальной обороны и здравоохранения, в большинстве других развитых стран основное бюджетное финансирование научных исследований осуществляется в области общего развития науки и знания (Германия 57% от общей величины государственного финансирования,

Швеция - 72%, Япония 59%) [4]. В России финансирование науки из федерального бюджета увеличилось в 2015 г. по сравнению с 2000 г. в целых 24 раза, составив 0,54% к ВВП [1, с. 512]. При этом общие внутренние затраты на НИОКР возросли по сравнению с 2010 г. на 75% и составили в сфере услуг 9%, в промышленности - 30%, а расходы на общее развитие науки - 16% [1, с. 514].

В России численность персонала, занятого в НИОКР снизилась в 2015 году по сравнению с 2000 г. на 16,8%. Данное снижение полностью приходится на предпринимательский сектор, который упал на 30,8% [1, с. 505]. В среднем по некоторым странам Европы напротив наблюдается рост численности персонала в предпринимательском секторе, который составил 27% за период с 2000-2014 гг. В Корее данный показатель вырос за тот же период на 260%, а в Китае на 502% [4]. Рост числа занятых в НИОКР в государственном секторе в России за счет их снижения в предпринимательском секторе объясняется концентрацией инновационной деятельности в крупных государственных компаниях (Роснано, Ростехнологии, Росатом), а также недостатком частных научно-исследовательских центров и снижением инновационной активности российских предприятий.

Инновационная активность в России снизилась в 2015 г. по сравнению с 2014 г. как в обрабатывающей промышленности, так и в сфере услуг, в частности среди компаний, занятых в НИОКР. При этом затраты компаний на технологические инновации в промышленном секторе хоть и выше, чем в сфере услуг, тем не менее, отмечается стабильный рост последней за период с 2013-2015 гг. на фоне снижения данного показателя в промышленности за рассматриваемые годы [1, с. 523]. Растут, в частности, затраты на технологические инновации компаний, занятых в сфере НИОКР, увеличившись на 32% за два года [1, с. 525-527]. Тем не менее, в развитых и некоторых развивающихся странах инновационная активность компаний намного выше.

Проведенное исследование продемонстрировало наличие системных проблем в сфере инновационного развития в России. Несмотря на создание государством множества различных структур для поддержки инновационного развития (венчурные фонды, наукограды, бизнес-инкубаторы и т.д.), эти меры действуют недостаточно эффективно, в том числе и по причине высокого уровня коррупции. Для преодоления существующих проблем государственная политика должна способствовать росту внедрения собственных разработок частного сектора в производство (63% импортируемых технологий приходится на обрабатывающую промышленность [1, с. 521]), для чего необходимо стимулировать спрос на инновационные технологии, способствовать повышению рентабельности их реализации, развивать государственно-частное партнерство, предоставлять дешевые кредиты и дополнительные налоговые льготы предприятиям, внедряющим нововведения, способствовать повышению уровня коммерциализации инноваций и т.д. Развитие наукоемких отраслей сферы услуг, таких как сектор образования, НИОКР, здравоохранение, ИКТ и профессиональные услуги является первоочередной задачей, ведь именно в них рождается знание, применяемое в дальнейшем во всех отраслях экономики в виде инноваций.

Источники и литература

- 1) Российский статистический ежегодник. 2016/Наука и инновации: Стат.сб./Росстат. - М., 2016 – 725 с.
- 2) Услуги в современной экономике /отв. ред. Л.С. Демидова, В.Б. Кондратьев. – М.: ИМЭМО РАН, 2010. – 342 с.

- 3) OECD Statistics/National Accounts. URL: <http://stats.oecd.org/>
- 4) OECD Statistics/Research and Development Statistics. URL: <http://stats.oecd.org/>
- 5) OECD Statistics /Science Technology and Industry Outlook 2014. URL: <http://stats.oecd.org/>
- 6) OECD STI Scoreboard, 2015. – p. 57. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/888933273253>