

## Анализ критериев мониторинга эффективности деятельности вузов

Научный руководитель – Романова Наталья Владимировна

*Дарья Курбатова Дмитриевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра экономики социальной сферы, Москва, Россия

*E-mail: kurbatovadd@mail.ru*

Процесс оптимизации образования и в частности сети вузов начат давно, планомерная работа в этом направлении ведется с 2004 г. Рособразованием (ныне - Министерством образования и науки РФ) по настоящее время.

Государством активно поддерживаются инициативы по развитию высшей школы. Одной из основных целей государственной программы является обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики. Для ее решения, наряду с не менее важными аспектами, необходимо создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия является ведущим.

Текущая система оценки сталкивается с рядом проблем, рассмотрев которые возможно проанализировать недостатки мониторинга и проблемные критерии, предложить механизмы усовершенствования.

Возникающие проблемы состоят в следующем.

1. Система показателей и расчет их пороговых значений не являются эффективными в процессе проведения мониторинга деятельности ВУЗов на настоящий момент.

Такой показатель, как средний бал ЕГЭ, не учитывает территориальный аспект, направление подготовки и специальности ВУЗа. Из-за непроработанности расчета такого показателя разнопрофильные ВУЗы попадают в неравные условия, искажается реальное положение образовательного учреждения, эффективность и результативность его деятельности.

Показатель «Трудоустройство» на практике дает результаты, свидетельствующие о неравномерности данного показателя, а именно в разрезе субъектов и отдельных направлений подготовки студентов. Так, по данным Минобрнауки за 2015 г. средний показатель трудоустройства в СКФО значительно ниже среднероссийского уровня и составляет 50%, что вряд ли соответствует действительности. Также, не корректно приравнивать крупный вуз, работающий в городе федерального значения, к вузу, находящемуся в провинции. Таким образом, систему расчета и применения данного показателя необходимо усовершенствовать, он должен стать более точным, т.к. именно показатель трудоустройства может помочь изменению стратегии ВУЗа по набору абитуриентов на востребованные специальности или сокращению набора на более престижные.

Более точно отразить эффективность вуза может показатель в механизме мониторинга, как уровень квалификации профессорско-преподавательского состава (ППС) и уровень вузовских библиотек. Данный показатель дает представление о развитости ВУЗа, о проводимой им работе в области формирования, развития и повышения научной квалификации кадров ППС. В настоящее время ему уделяется недостаточное внимание, необходимо внесение дополнений и корректировок в его применении. Например, введение показателя

книгообеспеченности библиотек приведет к возможности давать оценку качества обучения в вузе более точно.

2. Еще одной актуальной проблемой является невыполнение ВУЗаами стандартов образования.

По данным федеральной службы по надзору в сфере образования за 2015 г. за грубые нарушения в своей деятельности привлечены к уголовной ответственности несколько крупных российских ВУЗов. За неисполнение предписаний в установленные сроки Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки в 2015 г. запретила прием абитуриентов в 51 образовательную организацию. Здесь необходимо усиление контроля за деятельностью образовательных организаций.

3. Следующая проблема - Программа проведения мониторинга недоработана, и следует включить в нее обсуждение критериев и результатов среди членов академического сообщества, преподавателей, профессоров, руководителей вузов, что даст возможность усовершенствовать процесс проведения мониторинга, учитывая мнение специалистов, работающих в образовании.

Точность показателя зависит от множества факторов, которые нужно учитывать: от уровня и качества подготовки абитуриентов; от соответствия образовательных программ образовательным стандартам и требованиям работодателей; от квалификации профессорско-преподавательского состава, активности студентов, удовлетворенности студентов качеством предоставляемых образовательных услуг; от деятельности вуза по содействию трудоустройству выпускников; от развития региона и т. д.

В настоящее время ВУЗы должны предоставлять статистическую информацию о трудоустройстве выпускников по утвержденным формам статистической отчетности, на данные требования выполняют не все образовательные организации.

Востребованность выпускников вузов на рынке труда определяется качеством знаний, полученного образования, на которое напрямую влияет качество профессорско-преподавательского состава вуза.

Для определения результативности профессорско-преподавательского состава и его участия в трудоустройстве выпускников предлагается формировать рейтинг преподавателей вуза с выработкой единой системой оценки по следующим показателям: ученая степень, звание, членство в академиях, наличие премий и наград, членство в иностранных академиях и сообществах и т.д.

Должны быть рассчитаны коэффициенты (в соответствии с их значимостью), их весовые показатели, на основании чего фактически будет производиться расчет рейтинга. Рейтинг должен быть определяющим фактором оценки деятельности каждого преподавателя.

Примером проведения оценки качества деятельности преподавателя вуза являются исследования на базе Вятского государственного университета в г. Киров, представленные в исследовании. Анализировались общепрофессиональные компетенции профессорско-преподавательского состава ВУЗа.

Такое исследование и его результаты дали большое количество точной и объективной информации о качестве образования в вузе и его выпускниках, была дана оценка уровня специалиста и уровня квалификационных знаний по той работе, которую ведет профессорско-преподавательский состав учебного заведения. Такие исследования необходимо привести к единой системе и внедрить в деятельность вузов.

Определив основные и актуальные проблемы, возникающие в процессе проведения мониторинга эффективности ВУЗов, внедрив предложенные пути и методы его совершенствования появится возможность получать наиболее точные и актуальные данные о деятельности ВУЗа для определения эффективности его работы и выработке в дальнейшем

более эффективной стратегии развития для каждого учреждения высшего образования.