

Возможности развития конкурентной среды на рынке теплоснабжения

Научный руководитель – Авдашева Светлана Борисовна

Овсянников Тимур Анатольевич

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: tim-ovs@yandex.ru

В марте 2017 года Государственная Дума во втором чтении примет поправки к 190-ФЗ «О теплоснабжении». Законопроект предполагает частичную либерализацию на рынке мощности: дерегулирование нижней границы цены и установление верхней границы на уровне тарифа, предложенного «альтернативной котельной» (модель альтернативного источника тепла) [3].

Разработчиками законопроекта прогнозируется рост благосостояния потребителей при улучшении инвестиционного климата и повышении комбинированной выработки тепловой и электрической энергии - когенерации. Таким образом, основными вопросами становятся привлечение инвесторов и сохранение экономии на масштабе при ограниченной ёмкости спроса (проблема избыточной мощности). Участники рынка указывают на наличие внутренних резервов отрасли, участие и выбор потребителей [4].

Заметим, что устойчивое теплоснабжение потребителей имеет важное социальное значение. Ежегодно около 40 неэффективных электростанций продолжает работать в режиме «вынужденной генерации» по теплу, т.е. для нужд местного населения при отсутствии других источников тепла [5; 6]. Планируется, что будет проведена их реконструкция или строительство новых мощностей [7]. Но, на практике, собственники предприятий, муниципалитеты и региональные власти не имеют таких возможностей. Ситуация в сфере электроэнергетики остаётся сложной, инвестиционные проекты и меморандумы составляются, но не исполняются [2, с.17]. В одном из случаев местное руководство даже переложило проблему на жителей, потребовав перейти на квартирное отопление в рассрочку [6, Уруссу]. Строительство котельных также не вызывает интереса бизнеса (даже при отсутствии конкурентов). В ряде населённых пунктов задача решалась вмешательством главы региона или федеральных властей.

На сегодняшний день рынок теплоснабжения в целом является малопривлекательным для инвесторов. Отрасль характеризуется высокими барьерами входа и выхода, поэтому ключевой проблемой остаётся информационная асимметрия. Документы в области теплоснабжения и территориального планирования противоречат друг другу, кардинально меняются или просто не соответствуют действительности [1, с.46; 6]. Качество схем теплоснабжения различается даже для одних и тех же фирм разработчиков, данные часто не обоснованы. В 85-90% населённых пунктов анализ рисков не проводился, во многих случаях выявилась неэффективность котельных после отказа от ТЭЦ и ГРЭС [8]. Обратим внимание, что реальные условия, включая особенности износа тепловых сетей, по существу индивидуальны [2, с.19]. Поэтому в условиях высокой неоднородности развития и отсутствии конкуренции власти не могут заранее адекватно оценивать эффективность, т.е. рассчитывать тариф «альтернативной котельной» на практике.

Можно выделить три основных варианта развития рынка теплоснабжения в России при проведении реформы во всех населённых пунктах (таблица 1). Вариант 1 предусматривает развитие конкуренции между источниками тепловой энергии. Вариант 2 сводится

к конкурентному, а вариант 3 - к неконкурентному выводу теплоисточников из эксплуатации.

В отдельных населённых пунктах могут сложиться благоприятные условия для варианта 1. В лучшем положении оказываются территории, власти которых действительно проводят анализ проблем и активный поиск инвесторов. Но наиболее вероятным будет пессимистичный сценарий при частичной реализации варианта 2, т.е. рыночные механизмы могут применяться в слабой степени. Инвестирование представляется крайне рискованным при неопределённости развития теплоснабжения, а также долгосрочной позиции региональных властей в каждом случае. Прогнозируется дальнейший рост тарифов, в некоторых субъектах произойдёт существенное снижение выработки электрической энергии. В перспективе, отсутствие подлинной конкуренции приведёт к дальнейшему повышению неэффективности теплоснабжения.

Источники и литература

- 1) Ковалев А., Проскуракова Л.Н. Инновации в российском теплоснабжении: возможности, барьеры, механизмы // Форсайт. 2014. Т. 8. № 3. С. 42-57.
- 2) Синяк Ю.В. и другие. Топливо-энергетический комплекс России: вопросы и перспективы // Проблемы прогнозирования. 2013. № 1. С. 4-21.
- 3) Законопроект №1086603-6. Официальный сайт Государственной Думы: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=1086603-6](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=1086603-6)
- 4) На парламентских слушаниях обсудили предстоящую реформу теплоснабжения. Информационная система по теплоснабжению RosTeplo.ru: <http://www.rosteplo.ru/news.php?zag=1486413019>
- 5) Приказ ФАС от 30.11.2016 г. № 1692/16. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 6) Схемы теплоснабжения населённых пунктов, обслуживаемых теплоисточниками в режиме вынужденной генерации по теплу в 2017 году. Открытые данные: официальные сайты органов местного самоуправления.
- 7) Минэнерго задумалось о сокращении мощности. Электронное периодическое издание «Ведомости»: <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/10/12/612336-mine-nergo-sokraschenii-moschnosti>
- 8) Важно найти и обозначить проблемы существующей системы теплоснабжения. Официальный сайт Аналитического центра при Правительстве РФ: <http://ac.gov.ru/commentary/011140.html>
- 9) Проект «О внесении изменений в ФЗ «Об электроэнергетике». Федеральный портал проектов нормативных правовых актов: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=55668>

Иллюстрации

	Вариант 1 (наилучший)	Вариант 2 (умеренно оптимистичный)	Вариант 3 (пессимистичный)
Инвестиции	Широко привлекаются всеми участниками рынка, в том числе традиционными ТЭЦ и ГРЭС	Инвестиции привлекает только один участник	Не привлекаются. Предполагается широкое привлечение денежных средств потребителей и развитие программ государственного кредитования («субсидии в рассрочку»).
Конкуренция	Развитие конкуренции между субъектами естественной монополии (на одной инфраструктуре)	Вытеснение других участников с рынка. В итоге происходит конкурентное замещение неэффективной генерации [9].	Нерыночный механизм. Вытеснение других участников с рынка. Проводится стимулирование отказа потребителей от услуг менее эффективных, по оценкам властей, котельных и электростанций.
Когенерация	Повышается	Существенно не меняется	Снижается
Цена	Значительно снижается	Снижается	Повышается

Рис. 1. Основные варианты развития рынка теплоснабжения. Цена в перспективе 5-10 лет.