

Цифровая экономика в контексте современного технологического развития

Научный руководитель – Юдина Тамара Николаевна

Купчишина Елена Валерьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра экономики инноваций, Москва, Россия

E-mail: sigdriva@inbox.ru

Актуальность темы исследования. В условиях поиска новых источников роста перспективным для России является развитие цифровой экономики, обладающей значительным потенциалом конкурентных преимуществ. В настоящее время уровень её развития в РФ существенно отстает от показателей стран-лидеров цифровизации (так, если в 2015 г. доля цифровой экономики в ВВП РФ составила 2,1%, то в среднем по Европе - 5%, в США - 6%).

Важность развития цифровой экономики обсуждается глобально: данный вопрос стал ключевым на Всемирном экономическом форуме в 2016-2017 гг.; в ежегодном послании Федеральному собранию 01 декабря 2016 г. Президент РФ подчеркнул необходимость запуска системной программы развития цифровой экономики [6].

Практика показывает, что успешность цифровизации экономики во многом зависит от объединения действий хозяйствующих субъектов. На степень согласованности их деятельности существенно влияет институциональная инфраструктура, вопрос о разработке которой в настоящее время актуален как для развитых, так и для развивающихся стран. Очевидна необходимость создания подхода к исследованию сопровождающих цифровую экономику институтов, учитывающего ее влияние на трансакционные издержки.

Степень разработанности проблемы. В 1990-е гг. одна из первых концепций цифровой экономики предложена Н. Негропonte (автор одной из первых трактовок термина «цифровая экономика», связанной с активным развитием ИКТ) [3]. В 2000-е гг. учёными Э. Бриньольфссоном, Б. Кахиным, Ч. Карлссоном предложены уточнённые варианты её отраслевой структуры [2, 5]. Среди исследований современного этапа (2010-е гг.) возможно отметить достижения учёного-экономиста М. Скилтона, разработавшего концепцию цифровой экономики как составляющей качественно новой, цифровой экосистемы (последняя трактуется как взаимодействие технологий в хозяйственной деятельности, способствующее появлению новых моделей бизнеса, потребителей, опыта взаимодействия) [4], а также отечественного экономиста Т.Н. Юдиной, которой предложена концепция цифровой экономики как стадии развития неэкономии, продукта электронно-информационной революции, цифровизации путём наращивания цифрового капитала [1].

Научная новизна исследования.

- 1) Уточнено определение цифровой экономики как совокупности взаимосвязанных институтов и организаций, которые, взаимодействуя, создают цифровые, облачные технологии и цифровые блага. К институтам цифровой экономики отнесены цифровой капитал, цифровая платформа, цифровая долина, цифровые дивиденды, цифровое пространство, цифровое неравенство; к ее организациям - университеты, научно-исследовательские, инжиниринговые центры, инновационные компании.
- 2) Определены основные институты цифровой экономики: цифровая долина как формальные правила объединения в единую искусственную кибернетическую систему

разных элементов производства; цифровой капитал как организационно-технологический ресурс; цифровая платформа как настраиваемая институциональная матрица - основа цифровой экономики; цифровые дивиденды как выгода от применения цифровых технологий; цифровое неравенство как ограничение доступа отдельных групп населения к ИКТ; цифровое пространство как правила и нормы устранения барьеров цифровизации. При взаимодействии этих институтов организуется новый экономический порядок, информационно-технологический кластер, образуются новые точки экономического роста.

- 3) Уточнены рамки цифровой экономики: дальнейшая виртуализация экономики, неспособность полной замены творческого потенциала человека роботами, неохватывающая цифровизация экономических процессов, риски ужесточения регулирования трансграничной торговли цифровыми товарами и услугами, этические рамки.
- 4) Раскрыта асимметричность факторов спроса и предложения цифровых благ на примере российского рынка: предложение цифровых товаров и услуг не стимулируется экономическими предпочтениями, спрос не поддерживается налоговыми льготами. На примере проекта по преодолению цифрового разрыва в РФ показано сужение спроса на цифровые решения в силу существенной региональной дифференциации в части цен на услуги и качества предоставления доступа в интернет.
- 5) Разработана модель ступеней развития цифровой экономики, учитывающей транзакционные издержки, а также следующие критерии: уровень технологизации; уровень охвата цифровой трансформации; степень индивидуализации продукта; готовность к развитию цифровой экономики. На основании применения модели к анализу российской экономики выявлены основные факторы, препятствующие цифровизации, в т.ч. административные ограничения, низкий уровень компетенций, требуемых для осуществления цифровой трансформации, ослабление связи научно-исследовательской деятельности и производства.

Методология, теоретическая и практическая значимость исследования. Решение поставленных задач осуществляется посредством целостного, макроэкономического анализа, формальной логики, институционального метода и научного подхода к анализу экономической действительности.

Теоретическое значение исследования состоит в возможности использования полученных результатов для дальнейшего изучения цифровой экономики и поиска эффективных направлений её развития, в учебном процессе при преподавании экономических дисциплин: экономической теории, институциональной экономики, при чтении спецкурсов по цифровой экономике, в рамках программ дополнительного образования. Практическое значение заключается в возможности использования результатов исследования государственными органами при разработке документов законодательного и программного характера, реализации проекта «Цифровое пространство Евразийской экономической комиссии».

Источники и литература

- 1) Юдина Т.Н. Цифровизация в контексте сопряжённости Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шёлкового пути // *Философия хозяйства*. - 2016. №4. С. 164-169.
- 2) Carlsson B. The Digital Economy: what is new and what is not? // *Structural Change and Economic Dynamics*. Volume 15, Issue 3. 2004. pp. 245-264.
- 3) Negroponte N. *Being Digital*. NY: Knopf, 1995. 243 p.

- 4) Skilton M. Building the Digital Enterprise: A Guide to Constructing Monetization Models Using Digital Technologies. Springer, 2015. 230 p.
- 5) Understanding the Digital Economy: Data, Tools, and Research. Edited by Erik Brynjolfsson and Brian Kahin. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts, and London, England, 2000. 408 p.
- 6) Послание Президента Федеральному Собранию // KREMLIN.RU. 2016. 1 дек. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379>