

Секция «Экономика инноваций: экономические и организационные факторы»

## Структурный анализ региональной инновационной системы

Научный руководитель – Власов Максим Владиславович

*Иянова Ю.Э.<sup>1</sup>, Иянова Л.Э.<sup>1</sup>*

1 - Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, Екатеринбург, Россия

Инновационная система в современных реалиях становится залогом экономического развития, перспектива которого базируется на знаниях и их эффективном применении в рамках производств. А сами инновации представляют собой стратегический фактор роста, определяющий дальнейшие перспективы экономического благосостояния страны и ее населения. Будущее страны во многом определяется возможностью и стремлением к самосовершенствованию и использованием инновационных механизмов в различных областях нашей жизни (образование, производство и другое) для обеспечения инновационного развития страны в целом и для инновационного развития в региональном аспекте.

Несмотря на многочисленность исследований, затрагивающих вопросы повышения региональной конкурентоспособности, построения, функционирования и развития региональной инновационной системы, в данной работе рассматриваются особенности функционирования региональных инновационных систем в ряде субъектов Российской Федерации. К рассмотрению взято 4 субъекта РФ: республика Татарстан, республика Дагестан, Свердловская область и Кемеровская область. Данное рассмотрение основано на определении количественной составляющей обеспеченности региона организациями при процессе реализации инновационной идеи.

То есть в данной работе представлен мониторинг организаций (занятых производством и коммерческой реализацией научных знаний и технологий, институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих инновационные процессы, политические и культурные особенности), являющихся элементами региональной инновационной системы. Результаты рассмотрения данной тематики направлены на определение доступности организаций и определение уровня обеспеченности данными организациями на различных этапах развития инновационной идеи в выбранных субъектах РФ.

В концепции территориальных инновационных систем принято выделять национальный и региональный уровни.

Основоположниками теории формирования национальной инновационной системы (НИС) считают К. Фримэна, Б. Лундвалла и Р. Нельсона.

В рамках данной работы, НИС представляется, как: НИС - это совокупность возникающих институциональных связей, проявляющихся между участниками инновационного развития на разных уровнях в рамках страны, реализующих национальные интересы инновационной политики государства.

Однако понятие НИС представляет собой более обширное понятие, для рассмотрения которого необходимо рассматривать определенные составные части, в качестве которых и выступает понятие региональной инновационной системы (РИС). РИС - это совокупность организаций, вовлеченных в инновационную среду региона и охватывающих своим взаимодействием всю совокупность процессов в достижении развития инновационных идей.

Рассматриваемая в работе концепция РИС предполагает анализ становления и выявления особенностей инновационных систем регионов на основе количественного показателя институтов и организаций.

С учетом выбранного направления исследования, мы определили 5 основополагающих функций, определяющих процесс внедрения инновационной идеи на рынке: Генерация Знаний, Трансферт (коммерциализация) знаний, Внедрение (использование) знаний, Стимулирующая, Диффузия знаний.

С учетом выявленных функций становится возможным представить каждую функцию в количественном выражении для каждого региона (количество организаций на 10000 чел. в регионе).

Из представленной в работе таблицы можно отметить степень развитости компонентов инновационной структуры в каждом исследуемом сегменте экономики России. В двух анализируемых регионах (Кемеровская область и республика Дагестан) степень развитости стимулирующего потенциала инновационной деятельности превышает данные показатели в республике Татарстан и Свердловской области (по показателю с учетом площади территории субъекта), но данный фактор не способствует повышению инновационной активности. Из чего можно сделать вывод о неравнозначности данных факторов, выделенных по структуре выполняемых функций элементами инновационного развития.

При рассмотрении данного явления в более детальном виде, с выделением уровней (эндогенные-экзогенные, государственные-частные) данных организаций, можно говорить о возникновении пробелов в функционировании инновационной среды в регионах. Создаются условия при которых развитие инновационной идеи притормаживается или не может быть вовлечено в инновационный процесс другого субъекта страны.

Кроме того определяются следующие факты:

- повышение инновационной активности в субъектах РФ не зависит на прямую от стимулирования инноваторов в регионах.

- регионы, характеризующиеся более высокими показателями инновационной деятельности, располагают эффективным взаимодействием государство-наука-бизнес, что происходит за счет вовлечения частных предприятий (включая малые).

- за счет высоких показателей представленности функций в Татарстане и Свердловской области происходит сглаживание институциональных ловушек.

Таким образом, основополагающим звеном в рассмотрении РИС становятся конкретные организации, участвующие в инновационной инфраструктуре региона и выполняющие функции по развитию инновационного проекта или инновационной идеи. Наличие структурных компонентов в структуре выявленных функций дает возможность оценить уровень инновационного развития того или иного региона, провести их градацию в соответствии с уровнем инновационного развития.

### Источники и литература

- 1) Андриюшкевич О.А., Денисова И.М. Особенности формирования национальных инновационных систем// Анализ и моделирование экономических процессов / Сборник статей под ред. В.З. Беленького, Н.А. Трофимовой. Вып. 10. – М.: ЦЭМИ РАН, 2013. – 155 с. (Рус.)
- 2) Попов Е.В., Власов М.В., Симахина М.О. Институты регионального развития экономики знаний// Региональная экономика: теория и практика, №4, 2010, с. 2-7.
- 3) Попов Е.В., Власов М.В., Веретенникова А.Ю. Институализация миниэкономики знаний// Экономический анализ: теория и практика, №33, 2010, с. 2-11.
- 4) Суханова П. А. Модель региональной инновационной системы: отечественные и зарубежные подходы к изучению региональных инновационных систем// Вестник Пермского университета, № 4 (27), 2015, с. 92-102.

- 5) Файзуллоев М.К. Формирование и развитие региональной инновационной системы: состояние и проблемы//Тр.Седьмой междунар научн-практ. конф./ РАН ИНИОН. Отв. Ред. Ю.С. Пивоваров. – М.,2011, с. 19

### Иллюстрации

	Генерация Знаний	Трансферт (коммерциализация) знаний	Внедрение (использование) знаний	Стимулирующая	Диффузия знаний
Республика Татарстан	0,13	0,15	0,4	0,06	0,05
Республика Дагестан	0,06	0,11	0,05	0,08	0,02
Свердловская область	0,09	0,15	0,19	0,05	0,06
Кемеровская область	0,12	0,07	0,17	0,1	0,04

Рис. 1. Таблица 1 – Количественное представление организаций по функциям в регионах