

Взаимодействие малых городов и сельских населённых пунктов как способ диверсификации сельской экономики

Научный руководитель – Киселёв Сергей Викторович

Шимук Ольга Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра агроэкономики, Москва, Россия

E-mail: lelik.09@mail.ru

Сельскохозяйственные регионы играют важную роль как с экономической, так и с географической точки зрения. В сельской местности сосредоточен значительный экономико-демографический, а также ресурсный потенциал.

Экономика сельскохозяйственных регионов в отличие от экономики урбанизированных является менее устойчивой, особенно в период рецессий, в них наблюдается большая вероятность падения производства, сокращения доходов населения, а также депопуляция. Однако по своему развитию сельскохозяйственные регионы могут существенно различаться: некоторые деградируют, в то время как другие быстро развиваются, существуют и регионы, которые по своему развитию опережают урбанизированные. [1]. Такое разнообразие в показателях роста сельскохозяйственных регионов может быть обусловлено взаимодействием сельских населенных пунктов, расположенных в данном регионе, с малыми городами, районными и областными центрами. На наш взгляд, данное взаимодействие является одним из способов диверсификации сельской экономики.

Диверсификация сельской экономики предполагает ее многостороннее развитие, связанное с появлением новых направлений деятельности сельского населения, а также новых форм занятости, которые могут быть как непосредственно связаны с сельским хозяйством, так и не иметь с ним прямой взаимосвязи, кроме того, диверсификация связана с расширением источников доходов. Проявлением диверсификации сельской экономики является изменение структуры занятости сельского населения, которая становится разнообразнее, при этом доля населения, занятого в сельскохозяйственных отраслях сокращается, в то время как в торговле, сфере услуг, перерабатывающих отраслях она возрастает.

Возможными вариантами взаимодействий между городами и селами могут быть: демографическая, а также маятниковая миграция населения, оказание услуг жителям малых городов, предоставление социальных услуг сельскому населению (например, образование, здравоохранение). На наш взгляд, наиболее эффективным взаимодействием является маятниковая миграция. Если в селах не будет создано достаточного количества рабочих мест для трудоспособного населения, то одним из путей решения данной проблемы будет поиск работы в городах. Сельское население может работать на перерабатывающих или промышленных предприятиях, в социальной сфере, заниматься оказанием бытовых услуг городскому населению, одной из возможных форм занятости является развитие малого предпринимательства и сельскохозяйственной торговли. Однако для этого необходим соответствующий уровень развития инфраструктуры.

Развитие партнерских отношений или связей развития в странах ОЭСР. [2]. Эффективное взаимодействие будет способствовать увеличению показателей экономического роста в пределах отдельно взятого региона или муниципального образования, стимулировать расширенное воспроизводство товаров и услуг, а также позволит достигнуть экономии на издержках производства. Главное в этом взаимодействии - это создание благоприятной

социально - экономической обстановки в сельской местности, а также улучшение качества жизни и жилищных условий населения. Таким образом, результатом данного взаимодействия является диверсификация как сельской экономики, так и экономики малых городов.

Источники и литература

- 1) Veneri P., Ruiz V. Urban-to-rural population growth linkages: evidence from OECD TL3 regions. *Journal of regional science*, №1, 2016, pp. 3-24.
- 2) New rural policy: linking up for growth. Background document. National prosperity through modern rural policy conference, OECD.