

Региональное стратегирование: методика разработки и оценки стратегий развития

Научный руководитель – Горелова Ирина Валерьевна

Антимонова Вероника Николаевна

Студент (бакалавр)

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия
E-mail: antimonova_v@mail.ru

Проблема выработки стратегий социально-экономического развития регионов в последнее время приобрела особую актуальность. Теоретические аспекты стратегического планирования довольно подробно освещены и в отечественной, и в зарубежной литературе. Но методологические и практические вопросы формулирования стратегий до сих пор стоят на повестке дня.

Существующие стратегии развития регионов недостаточно проработаны. Зачастую стратегии социально-экономического развития являются декларативными. Наблюдается расплывчатость целей планирования и задач по достижению результатов. Выделение приоритетных направлений развития региона, также не всегда наблюдается в существующих стратегиях. При составлении документов по планированию социально-экономического развития многие авторы ориентируются на опыт соседних регионов, не уделяя внимания особенностям своего региона и не учитывая их. Но единообразный подход к стратегическому планированию развития регионов не представляется возможным, т.к. регионы различаются по многим параметрам.

На сегодняшний день основным нормативно-правовым актом, закрепляющим правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации является Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Однако не существует формально закрепленных правил составления стратегий, поэтому довольно часто стратегии развития имеют довольно типичные недостатки и пробелы.

Методика составления и оценки стратегий развития может основываться на следующих критериях:

- Стратегическая миссия и цель
- Определение индикаторов реализации стратегии
- Наличие сценариев развития
- Анализ позиции региона
- Анализ внешней среды
- SWOT-анализ
- Ответственность за достижение стратегических результатов
- Приоритетные направления развития территории
- Наличие системы аудита стратегии

Автор проанализировал стратегии социально-экономического развития субъектов, входящих в состав всех федеральных округов Российской Федерации. В полном тексте доклада приведен анализ стратегий развития по всем федеральным округам Российской Федерации по выделенным автором выше критериям.

На основе полученных данных можно сделать вывод, что на данный момент ни одну из проанализированных стратегий нельзя назвать тщательно составленной. Что касается

первого критерия «Стратегическая миссия и цель», авторы стратегий зачастую выделяют не одну цель развития, а несколько, при этом, не указывая, какая из них является приоритетной, что затрудняет дальнейшую оценку результатов. То же касается и миссии: составители не выделяют первостепенную миссию, перечисляя все возможные. Тем не менее, само по себе выделение стратегических миссии и целей уже является плюсом для стратегий, так как тем самым задается вектор развития.

Практически во всех стратегиях присутствуют показатели результативности реализации стратегии. Они способствуют оценке эффективности положений стратегии в применении на практике, задавая направление развития и корректируя его. По мнению автора, эти показатели не должны быть унифицированы, а должны зависеть от особенностей субъекта, для которого вырабатывается стратегия.

Также в подавляющем большинстве стратегий присутствуют сценарии развития. Причем выделяется не один сценарий, а, как правило, несколько: инновационно-оптимистичный, инерционно-пессимистичный, комплексный и т.д. Данные сценарии позволяют рассмотреть возможные варианты развития с учетом внутренних и внешних рисков и имеющихся ресурсов.

Анализ позиции региона и внешней среды также представлены во многих стратегиях. Но стоит отметить, что многие данные, использованные в этих анализах, датировались 2009-2011 годами, что является не совсем корректным на 01.01.2017. Стоит использовать актуальные данные, учитывая перманентный процесс стратегирования и развития экономики.

Огромным минусом, на взгляд автора, является то, что практически во всех стратегиях отсутствует ответственность за достижение стратегических результатов. Лишь в некоторых стратегиях формально закреплена ответственность за процесс реализации стратегии и за ее результаты. В остальных же стратегиях получается, что в случае, если цели не будут достигнуты в установленный срок, то нет лица, которое взяло бы на себя ответственность за это. Это заставляет задуматься об эффективности стратегического управления территориями в целом, так как контроль является неотъемлемым элементом управленческого процесса.

Следовательно, исходя из всего вышесказанного, во всех существующих стратегиях есть определенные слабые места, которые необходимо исправить. Данная ситуация вполне понятна, так как на сегодняшний день нет формально закрепленных правил составления стратегий социально-экономического развития, что дает определенную вольность авторам-составителям при разработке стратегий. Но для полного отражения существующей социально-экономической ситуации в регионе, а в дальнейшем и для результативной работы по достижению поставленных целей, необходимо совершенствовать стратегии, дополняя их и корректируя.

Таким образом, необходимо выработать единую методику составления стратегий социально-экономического развития, которая бы включала в себя строго определенные критерии. Достижение поставленных целей и выполнение задач является обязательным условием стабильного социально-экономического роста региона. Повышению эффективности государственного стратегического управления может служить система оценки реализации стратегий. Критерии оценки реализации стратегии развития представлены в полном тексте работы.

Проведенный автором анализ стратегий субъектов Российской Федерации показал, что на данный момент нет стратегии, которая бы удовлетворяла всем заданным критериям. Таким образом, формализованная методика составления и оценки стратегий социально-экономического развития является необходимой для повышения результативности стратегического планирования. Но при этом данная методика не должна быть строго уни-

фицированной. Без учета специфики сложившейся ситуации в субъекте не может быть эффективного достижения поставленных целей и рационального выполнения задач.