

Была ли Брежневская эра эпохой «застоя»?

Научный руководитель – Дроздов Виктор Викторович

Назаренко Максим Борисович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра истории народного хозяйства и экономических учений, Москва, Россия

E-mail: nazarenko_nax@mail.ru

Ключевые слова: уровень жизни, стагнация, реформы, экономический рост.

Аннотация. Можно считать брежневскую эпоху СССР периодом стагнации в экономике?

В 1964 году в результате внутрипартийной борьбы к власти приходит Л.И. Брежнев, сместив предыдущего Генерального секретаря Н.С. Хрущева. Позже, данный новый виток развития советского государства получит название эпоха «застоя». Стагнация в экономике это состояние экономики которое охарактеризовано сильным спадом производства на протяжении длительного периода времени, сопровождаемое увеличением безработицы, уменьшение заработной платы и уровня жизни. Данное понятие связывают с застоем советской экономики в 1970-1980 гг. Утвердилось мнение, что брежневский период истории СССР имел негативные экономические тенденции, которые привели к попытке реформирования плановой системы при М.С. Горбачёве. В 1965 году на Пленуме ЦК КПСС А.Н. Косыгин выступил с докладом «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства». После доклада было принято решение проведение экономической реформы, позже получившая название «косыгинской»[3]. Основным решением реформы стало восстановление роли министерств в советской экономике и упразднение совнархозов, введение системы хозрасчёта. Для увеличения стимула развития, предприятию было разрешено оставлять часть доходов. Воссоздавая ведущую роль министерств в планировании, предполагалось совместить план и расширить хозяйственную инициативу предприятия. Основным показателем был утверждён объём реализуемой продукции[1]. Данные мероприятия поспособствовали экономическому росту в 1966-1970 гг. Однако после событий в Чехословакии, в 1968 году, руководство страны приняло решение отказаться от идеи «социалистического товарного производства». Активную сыграло консерваторы, призывавшие к возврату к отраслевому принципу и ужесточению централизации. В итоге были отвергнуты все либеральные начала реформы, что привело к её противоречивости[4]. Косыгинская реформа не получила необходимого продолжения. К середине 1970-х годов происходит существенное падение производства, начинается «застой» в экономике. Но можно ли назвать данный временной период «застоем»? Существует несколько точек зрения на данный вопрос, в основном рассмотренные в контексте последующих реформ «перестройки». Но некоторые учёные, в частности, Марк Харрисон писали что: «... статистические временные ряды за период 1928-1987 гг. свидетельствуют о росте производительности»[6]. Рассматривая весь период правления Л.И. Брежнева с 1964 -1982 гг. через призму статистических данных, даже с учётом их завышенных показателей со стороны советского руководства, можно отметить ряд факторов: стабильность в росте производительности, постепенный рост благосостояния на душ у населения, отдача от инвестиций оставалась положительной, отсутствие безработицы. Не смотря на значительное замедление роста

производительности, к середине 1970-х гг. темпы роста остались положительными. Отмечая данные факты и сравнивая с основным определением стагнации в экономике (под это определение попадает «Великая депрессия» в США в 1930 гг.) можно отметить, что советская экономика при Л.И. Брежнев существенно отличалась от общепринятых характеристик и категорий.

Источники и литература

- 1) Давыдова Ю.А., Громенко В.В. Экономические реформы в период "застоя": 1964 - 1985 гг.– Краснодар: Хорс, 2014. – С. 76 - 80.
- 2) Мещерякова В.А. Синдром "застоя" в аграрном комплексе в 1970 - начале 1980 - х годов. – М.: Б/и, 2007. – С. 64 - 66.
- 3) Попов Г.Х. Реформирование неререформируемого. Попытка Алексея Косыгина. М., 2009.
- 4) Ульянова О.А. Провал экономических реформ в СССР во второй половине XX в. и причины краха советской экономической системы.– М.: Изд-во Ипполитова, 2011. – С. 92 - 101.
- 5) Коэн С. «Вопрос вопросов»: почему не стало Советского Союза? — М.: АИРО-XXI; СПб.: Дмитрий Буланин, 2007.
- 6) Харрисон М. Стабильны ли командные системы? Почему потерпела крах советская экономика? – Экономическая история. Обзорение/ Под ред. Л.И.Бородкина. Вып.6., М.,2001. – С.120-141.