

Роль обобщенного и институционально доверия в отношении населения к инновациям

Научный руководитель – Аузан Александр Александрович

Бахтигарева А.И.¹, Брызгалов В.А.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра прикладной институциональной экономики, Москва, Россия; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра политической экономики, Москва, Россия

В экономической литературе существует множество исследований, показывающих важную роль качественной институциональной среды в инновационном развитии стран и регионов [3, 4, 5]. Вместе с тем находится все больше подтверждений важной роли неформальных институтов и ценностных установок на производство инноваций, в том числе положительного влияния запасов социального капитала и доверия на инновационное развитие в целом [1, 6, 7] и восприятие новых технологий в частности [2].

Между тем низкий уровень доверия также может являться источником спроса на технологии. В данном исследовании была протестирована гипотеза о наличии связи между уровнем обобщенного доверия и гражданской ответственности и отношением к внедрению в судебную практику автоматизированных программ, которые выносят решение по делу вместо судей, без участия людей. Для проверки гипотезы был проведен эконометрический анализ на репрезентативной выборке из 6077 респондентов в 10 регионах России по данным исследования «Евробарометр в России» и исследования поведенческих и институциональных предпосылок технологического развития регионов РФ, проводимого Российской венчурной компанией при поддержке Центра стратегических разработок и Института национальных проектов.

В результате проведенного анализа было выявлено, что чем ниже уровень доверия и гражданской ответственности респондента, тем лучше он относится к перспективе широкого внедрения в судебную практику автоматизированных программ, которые выносят решение по делу вместо судей, без участия людей, несмотря на более негативное отношение респондента к технологиям в целом. Полученные результаты позволяют предположить, что отсутствие доверия, плохие институты и неразвитые нормы гражданской ответственности в обществе порождают спрос на технологии, связанные с беспристрастностью и объективностью.

Источники и литература

- 1) Akçomak I. S., Ter Weel B. Social capital, innovation and growth: Evidence from Europe // European Economic Review. 2009. Т. 53. №. 5. С. 544-567.
- 2) Bélanger F., Carter L. Trust and risk in e-government adoption // The Journal of Strategic Information Systems. 2008. Т. 17. №. 2. С. 165-176.
- 3) Casper S., van Waarden F. (ed.). Innovation and Institutions: A Multidisciplinary Review of the Study of Innovation Systems. – Edward Elgar Publishing, 2005. С. 1-307.
- 4) Donges, Alexander, Jean-Marie Meier, and Rui Silva. The Impact of Institutions on Innovation. Working Paper (July). 2016. С. 1–350.

- 5) Döring T., Schnellenbach J. What do we know about geographical knowledge spillovers and regional growth?: A survey of the literature // *Regional Studies*. 2006. Т. 40. №. 03. С. 375-395.
- 6) Florida R. Cities and the creative class // *City & Community*. 2003. Т. 2. №. 1. С. 3-19.
- 7) Hauser C., Tappeiner G., Walde J. The learning region: The impact of social capital and weak ties on innovation // *Regional studies*. 2007. Т. 41. №. 1. С. 75-88.