

Средства, методика и технология освещения конфликтов в СМИ: Косово и Южная Осетия

Научный руководитель – Морозов Руслан Николаевич

Бакман Вероника Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра международных отношений и внешней политики, Донецк, Украина

E-mail: veronika.bakman@gmail.com

Средства массовой информацией играют важнейшую роль в жизни современного общества. Изначально созданные для информирования общественности о ключевых событиях в жизни страны и властных структур, они постепенно стали выполнять еще одну не менее важную функцию - воздействие на сознание своей аудитории с целью формирования определенного отношения к сообщаемым фактам, явлениям действительности.

Это воздействие осуществлялось при помощи методов пропаганды и агитации, разрабатываемых на протяжении не одной тысячи лет. В скором времени СМИ заняли важное место в жизни государств, а с развитием техники и технологии стали активно использоваться и на международном уровне с целью приобретения каких-либо преимуществ контролируемым им государством. В наши дни особое внимание следует уделить роли СМИ в региональных конфликтах, в том числе и геополитического характера, поскольку в последние годы наряду с классическими видами оружия все чаще применяется информационно-пропагандистское, в основе которого - работа с различными средствами массовой информации. Яркими примерами влияния СМИ на развитие конфликта является война в Косово и вооруженный конфликт на территории Южной Осетии.

Важность СМИ, как «четвертой власти» была осознана ведущими мировыми политическими силами еще в первой половине XX в., когда доступ к информации перестал быть роскошью немногих.

СМИ приобрели статус посредника во взаимоотношениях населения и власти посредством использования различных коммуникационных механизмов, обеспечивающих их эффективность, таких как: открытость, оперативность и широкие возможности отражать интересы разнообразных групп и слоев населения. Выступая в качестве проводника инициатив публичной власти, СМИ наделены способностью влиять на политику и даже модифицировать ее правила в соответствии с требованиями ситуации, а также общественными потребностями и интересами. Специалисты назвали СМИ важнейшим фактором, влияющим на политику, так как они регулируют и оперативно представляют политически важную информацию широкой аудитории

В то же время государство и политические лидеры с помощью средств массовой информации не только информируют население о целях и направлениях своей политики, но и моделируют отношения с индивидами, группами и обществом в целом в рамках существующего политического пространства. Через СМИ органы публичной власти влияют на общественное мнение, направляя его в определенное русло, формируя стереотипы и мировоззренческие установки. В демократическом обществе СМИ одновременно являются каналом обратной связи с обществом, что обеспечивает интенсивное влияние последнего на государственную и местную власть.

Главным партнером государства и средств массовой информации при разработке и принятии политических решений остается общественное мнение. Это основной источник информации об интересах граждан и механизм выражения их отношения к власти, ее

конкретным действиям. В современном мире распространено представление о том, что политическое сознание и поведение людей существенно зависит от информационного поля, создаваемого СМИ. Их влияние определяется как новая форма организации власти — «медиакратия» - власть СМИ, которая конструирует действительность по своему усмотрению. Воздействуя на общество в целом, СМИ воздействуют на каждого человека в отдельности, формируя определенные эмоции и действия. Таким образом, благодаря СМИ формируется общественное мнение — «состояние массового сознания, заключающее в себе скрытое или явное отношение различных социальных общностей к проблемам, событиям действительности».

Информационное поле отделяет политическую реальность от человека виртуальным пространством, которое формируют СМИ. В новых условиях информационное предложение начинает формировать спрос и даже управлять им. В результате этих процессов появляется необходимость использования информационного ресурса для достижения конкретного политического результата, например, победы на выборах. Задача избирательной кампании состоит в выработке наиболее эффективных механизмов, коммуникационных каналов, обеспечивающих позитивную реакцию общественности, поддержку и высокую репутацию в обществе того или иного кандидата или политической партии. Но сознательно формируемый образ кандидата не всегда совпадает с тем его обликом, который складывается в информационном пространстве, поскольку общественность по-своему воспринимает образ политического лидера, вкладывая в него собственное содержание и понимание. Общественное мнение формируется на основе материалов СМИ и собственного социального опыта, поэтому результаты избирательного процесса могут не совпадать с той информацией, которую формируют СМИ, и сам политик.

Печать, радио, телевидение - эти традиционные средства массовой информации кроме специфических имеют также общие отличительные черты, такие как публичность, т.е. неограниченный и надперсональный круг потребителей; наличие специальной технической аппаратуры для передачи информации; разделенное в пространстве и времени взаимодействие коммуникационных партнеров; однонаправленность взаимодействия от коммутатора к потребителю информации; непостоянство характера аудитории, которая образуется от случая к случаю. Разнообразные в типологическом отношении средства информации в совокупности образуют целостную систему СМИ. В структурном плане ее представляют четыре группы средств информации:

- Печатная пресса - газеты, еженедельники (газетного и журнального типа), дайджесты, бюллетени, повременные календари;
- Аудиовизуальные СМИ - радио, телевидение (эфирное и кабельное), документальное кино, видеовещание; особую, промежуточную подгруппу образует телетекст;
- Информационные службы - телеграфные агентства, рекламные бюро, пресслужбы, агентства по связям с общественностью, профессиональные журналистские клубы и ассоциации;
- Интернет-СМИ - электронные версии бумажных изданий, электронные банки данных, сайты отдельных журналистов, теле-«сетевещание».

Однако самым действенным и эффективным средством влияния на сознание общества, безусловно, на первом месте, остается телевидение. Оно — наиболее мощный и оперативный канал воздействия на человеческую психику и разум. Присутствие и фигурирование не только голоса, но и яркой «живой» картинке на экране — это, безусловно, то, почему телевидение сейчас наиболее популярно среди прочих электронных СМИ. Следовательно, оно и имеет большое количество рычагов влияния и давления на общественное сознание и мнение. Безусловно, в современном мире средства массовой информации являются важнейшим и эффективным инструментом формирования мнения в обществе и имеют

колоссальное количество методов и способов влияния на общественное сознание не только человека, но и всего государства. СМИ в жизни современного общества чаще всего играют весьма опасную и негативную роль, когда информация подменяет свою изначальную функцию информирования населения на выполнение задач по формированию определенных представлений, взглядов, мнений.

Так, ситуацию с сербами в Косово начали раскручивать с кадров, снятых в 1992 году английской компанией ITN. Именно на них ссылался Б.Клинтон, в своих предвыборных речах. Эти кадры демонстрировали, как всем показалось, концентрационный лагерь, так как человека показывали за колючей проволокой. Как оказалось позднее, вокруг лагеря вообще не было колючей проволоки. Однако журналисты нашли в лагере дом, в котором было окошко с проволокой, и сняли изнутри албанца. Потом определили две целевые аудитории для воздействия на американское население: женщин и евреев. (Исследования установили, что именно на эти группы лучше всего направлять такую информацию, чтобы создать впечатление появления в Европе «новых нацистов»). В результате этой информационной кампании появились «плохие сербы» и «хорошие албанцы». При этом информацию сербской стороны западные СМИ практически полностью игнорировали.

В Грузии СМИ также сыграли решающую роль в обострении межнациональных конфликтов. Во многих изданиях нередко высказывались мнения, что ответственными за судьбу государства являются грузины. При этом остальным народам отводилась незначительная роль. Такой настрой превалировал в популярных и читаемых печатных изданиях («Шанси», «Литературная Грузия», «Сакартвело», «Мамули», «Ахалгазрда Ивериели»). Причем, чем правее был уклон политической партии или группировки, тем более резким был тон публикаций, касающихся национального вопроса в Грузии. В грузинских СМИ появились публикации, тенденциозно интерпретирующие исторические события. Именно с подачи грузинских СМИ об осетинах стало формироваться преимущественное представление как о «неблагодарных гостях». О существенной роли СМИ в разжигании этого конфликта свидетельствует и версия о начальной точке отсчета грузино-осетинского открытого противостояния. Так считается, что если бы не провокационная статья одного из лидеров Южной Осетии А. Чочиева «Дорогие абхазские братья», неэтические отношения в Грузии не обострились бы так динамично. Опубликованная в газете «Бзырь» (1989 год) статья вызвала возмущение общественности и была сочтена как наглядный пример стремления осетин и абхазов к консолидации против Грузии и грузинского народа. Осетинская сторона, в свою очередь, развивала теорию «скифо-алано-осетинской преемственности». Возникла некая кооперация и разделение функций между североосетинскими и югоосетинскими СМИ в плане освещения конфликта. Североосетинские СМИ способствовали распространению осетинской версии событий, а югоосетинские настраивали осетин на борьбу с грузинами. Активно обсуждался в осетинских печатных изданиях вопрос о территориальной целостности государства и праве народов на самоопределение. Споры велись в основном об этническом происхождении абхаз. Вплоть до начала вооруженных столкновений (1992 год) грузинские СМИ характеризовало очень лояльное отношение к абхазам. Считалось, что абхазы стали заложниками интересов врагов Грузии. Причем в роли врагов выступали и советский режим, и Россия, и мусульманский мир. Итогом столь долговременного конфликта Грузии и Южной Осетии стала война, которая открыла глаза мирового сообщества на глобальную проблему информационного вмешательства СМИ в процесс конфликта с целью управления и воздействия на массовое сознание.

После окончания, Второй мировой войны большинство конфликтов развивалось на территории одной страны, и это, как правило, была борьба за получение правительственных полномочий, а не война за территории. Подобные гражданские войны обычно происходят между государством и одной из многочисленных внутренних групп, начиная от «бойцов

за свободу», которые даже могут получать значительную общественную поддержку, и заканчивая военизированными формированиями самого различного толка, бандами и наемниками. Под данную характеристику попадают конфликты в Косово и в Южной Осетии. Усиленное развитие технологий и революция в сфере коммуникаций привели к тому, что СМИ стали играть очень большую роль в жизни индустриально развитых обществ.

В работе проанализированы средства массовой информации, которые участвовали в освещении косовского и южноосетинского конфликты. В процессе изучения роли СМИ в конфликтах, было сфокусировано внимание на международных и западных новостных организациях. Раскрыв специфику региональных конфликтов в Косово и Южной Осетии необходимо отметить, что освещение боевых действий впервые вышло за рамки традиционных СМИ и осуществлялось по большей части с помощью Интернета. Во всем мире осознали возможности сети, как источника альтернативной информации, не подвергающейся цензуре со стороны противоборствующих сторон. Американские специалисты в области информационной войны столкнулись с непростой проблемой, когда подаваемая ими информация ежедневно опровергалась югославскими СМИ, транслирующими на весь мир реальные результаты «гуманитарной операции» НАТО.

Г. Маркузе отмечал: «Отключение телевидения и других электронных СМИ могло бы дать толчок к началу того, к чему не смогли привести коренные противоречия капитализма — к полному разрушению системы. Поэтому в повестке дня сегодня стоят не вопросы психологии или эстетики, а информационная база господства»#_ftn1. В связи с этим вопрос информационной безопасности приобретает в последнее время ключевое значение. Если государство не сможет войти в мировую информационно-телекоммуникационную систему как самостоятельный игрок, то независимость и суверенитет такого государства окажется под вопросом.

В случае с Косово имело место влияние СМИ на то, почему конфликты закончились так, а не иначе, поскольку без прямого военного вмешательства НАТО исход конфликта, вероятно, был бы совсем иным. В случае с Осетией об этом едва ли можно говорить, но тем не менее благодаря выигрышу информационного влияния Россия сумела избежать больших неприятностей.

Ведение информационного противоборства и нейтрализация пропаганды НАТО в СМИ Югославии и грузино-осетинская борьба в информационном поле требует дальнейшего детального изучения. Выяснение влияния СМИ на урегулирование региональных конфликтов дает основания утверждать, что от того, какую позицию займут представители СМИ по отношению к вооруженному конфликту, как будут его освещать, в значительной мере зависит исход данного конфликта.

#_ftnref1 Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек. Перевод: А. А. Юдин. М.: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%A1%D0%A2_\(%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%A1%D0%A2_(%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)), 2003. — 528 с.

Источники и литература

- 1) Грушин Б.А. Мнение о мире и мир мнений. - М., 1967. - С.64.
- 2) Дугин А. Основы геополитики. М., 1999.- 46 с.
- 3) Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек. Перевод: А. А. Юдин. М.: «АСТ», 2003. — 528 с.
- 4) Некляев С. СМИ как субъект информационно-психологической безопасности // Медиа-альманах. М., 2003. С.25-27.

- 5) Рубинский Ю. Политика западноевропейских держав в отношении косовского конфликта// Косово: международные аспекты кризиса.
- 6) Хазанов А.М. Международная реакция на кавказские события в августе 2008 г. - М., 2008.
- 7) Шурхало Д. СМИ в вооруженных конфликтах современности. К., 1999.- 71 с.