

## Социальное прогнозирование тенденций развития образования

Научный руководитель – Гавриленко Ольга Владимировна

*Кудинова Татьяна Владимировна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

*E-mail: tatiana.kudinova.94@mail.ru*

Образование, как сложная динамическая система, для своего управления требует прогнозной информации о перспективах ее развития для принятия необходимых управленческих решений. От качества прогнозных оценок и их эффективного использования в процессе управления системой образования зависит качество человеческого капитала и эффективность функционирования экономики в целом. В научной литературе существует несколько подходов к объяснению сущности социального прогнозирования. Наибольшее распространение получила точка зрения И.В. Бестужева-Лады, который исходит из того, что прогноз не предусматривает решения проблем будущего. Его задача состоит в том, чтобы содействовать научному обоснованию планов и решений. Прогнозирование предполагает возможный набор необходимых путей и способов претворения в жизнь намечаемой программы действий. В этой связи под прогнозом следует понимать вероятностное научно обоснованное суждение о перспективах, возможных состояниях того или иного явления в будущем и (или) об альтернативных путях и сроках их осуществления [1].

Существует большое количество разнообразных методов прогнозирования, однако образование, как и все социальные системы, обладает рядом специфических особенностей, которые сильно затрудняют процесс прогнозирования в целом. Это обуславливает существенное отличие методов социального прогнозирования от аналогичных методов, применяемых, например, при научно-техническом прогнозировании. Особенности системы образования как объекта прогнозирования предполагают получение качественной содержательной информации, а также ее дальнейшая формализация для получения количественных оценок и статистических данных. Необходимо исходить из требования использования при составлении социальных прогнозов как количественной, так и качественной информации, а также комбинирования различных классов методов [3]. Существует множество методов, применяемых в социальном прогнозировании, основными из которых являются экстраполяция, моделирование и метод экспертной оценки. Для прогнозирования в сфере образования наиболее применим метод экстраполяции, основанный на выяснении за достаточно длительный период тенденций развития и продления их на будущее с той или иной корректировкой на основе экспертных оценок. Такие прогнозные расчеты производятся на основе обработки статистических рядов, построением межотраслевых балансов и др. Однако этот метод эффективен для краткосрочных прогнозов. Для разработки долгосрочных прогнозов более подходящей является методология Форсайт. Основанная на коллективной экспертной оценке, она дает возможность собрать, обработать и усреднить мнение большой группы квалифицированных ученых и специалистов о тенденциях и параметрах будущего развития. Практическая реализация этого подхода предложена в работе [2], где представлен алгоритм организации коллективной экспертной оценки. Он может быть эффективно реализован с использованием стандартных информационных технологий обработки статистической информации, например, средствами программной среды SPSS.

### Источники и литература

- 1) Бестужев-Лада И.В., Наместникова Г.А. Социальное прогнозирование: курс лекций. М.: Педагогическое общество России. 2002.
- 2) 2. Кудинова Т.В. Анализ социальных проектов на основе ранжированных экспертных оценок // Новые информационные технологии в научных исследованиях: Материалы XX всероссийской научно-технической конференции студентов, молодых ученых и специалистов. – Рязань: РГРТУ, 2015. – с. 41-43.
- 3) Леньков Р.В. Социальное прогнозирование и проектирование. М.: ЦСП и М, 2013.