

Культура современного музейного пространства: социологический анализ

Научный руководитель – Панич Наталья Александровна

Бушуева Ольга Андреевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия
E-mail: olechka_bush@mail.ru

Наряду с постоянно изменяющимся, динамичным современным миром увеличивается культурно-пространственное многообразие общества, происходят переоценка нравственных ценностей и поиск новых идеалов, которые заставляют по-новому взглянуть на культурное наследие и общественное сознание. Музей сегодня становится важным звеном коммуникации, способствует культурной и социальной идентификации личности, которая вовлечена в процесс социокультурного наследования. Следовательно, изучение музейного пространства, в котором происходит репрезентация реальности, представляется нам релевантным. В то же время практики, используемые для этой самой репрезентации реальности и коммуникации с посетителями в связи с изменением мира, также модернизируются. Поэтому культура современного музейного пространства, его социальные функции, организация и отношение к нему аудитории требуют исследования.

В работе рассматриваются такие подходы к анализу музея как: проект идеального музея Н.Ф. Федорова [4]; концепция полезного музея Дж.К. Дана [7]; концепция живого музея П.А. Флоренского [5]; критика музея К. Малевичем [3]; теория музейной коммуникации Д. Камерона [8]; концепция музея как места исторического сознания Г. Люббе [2]; музей как место памяти по П. Нора [6]; музей как кладбище искусства по Б. Гройсу [1].

В связи с ускорением общественного развития происходит усиление исторического сознания или историзация сознания в терминологии Г. Люббе [2]. Увеличивающаяся динамика жизни приводит к процессу укорачивания протяженности временных интервалов, в которых возможно рассчитывать на постоянство жизненных позиций, поэтому растет интерес к культурным запасам в противоположность быстротечной новизне, осуществляется музеефикация цивилизации, повышается значимость музеев. Также музей является местом памяти по П. Нора, категория памяти субъективна и принадлежит социальным группам, следовательно, благодаря музею возможно конструирование памяти и истории [6]. В то же время существуют негативные оценки музея как социального института. Например, Б. Гройс сравнивает музей с кладбищем искусства, так как экспонаты - это вещи, вырванные из потока времени, следовательно, выставление - это показ «мертвого» тела [1].

Сегодня развитие музеев идет по пути превращения их в комплексные культурно-исторические и досуговые центры, меняются социальные функции музея. Это существенным образом изменяет подход к организации музейного пространства в широком смысле этого понятия (сюда относятся и экспозиции, и выставки, рекреационные зоны, досуговые центры и современная музейная инфраструктура). Это также диктует необходимость разработки новых форм работы с посетителем, организации процесса его пребывания в музее.

Музейное пространство - это специфическая форма сосуществования музейных материальных объектов и процессов, осуществляемых в границах музея. Условно его можно разделить на, так называемые, подпространства: физическое (материальное) и коммуникационное (нематериальное).

В работе были исследованы пространства музеев современного искусства Москвы (Московский Музей Современного Искусства, центр современного искусства Винзавод, центр современного искусства MARS) с целью обнаружения там нетипичных практик, так как именно в сфере искусства происходят самые смелые преобразования и заявления, которые непременно требуют выставления. В качестве метода было выбрано скрытое, нестандартизированное, случайное наблюдение, которое проводилось в течение трех дней, данные записывались в дневник и фиксировались визуально в виде фотографий.

По итогам эмпирической части исследования были выявлены тенденции, которые существуют в современных музейных пространствах.

Во-первых, сегодня все чаще музеи превращаются в центры культуртейнмента, то есть культурного развлечения, чтобы сохранить конкурентоспособность в мире потребления. Музей для посетителя все чаще становится местом проведения досуга, туристической точкой, он ориентирован на запросы потребителей, ставит перед собой миссию развлечения, вокруг музея организуется целая инфраструктура (магазины, кафе).

Во-вторых, в рамки музея помещаются нетипичные развлекательные практики.

В-третьих, наблюдается тенденция к расширению границ современного музейного пространства. Этот вектор развития прослеживается благодаря существованию культурного дискурса, который протекает в коммуникативном пространстве музея и продолжается за его границами с помощью новых технологий и сети Интернет, следовательно, расширяется коммуникационное подпространство музейного пространства. Также появляются внемузейные практики, создаются выставки, проекты, форумы, биеннале, которые осуществляются за пределами здания музея, появляются образовательные, научные центры под покровительством музея, что свидетельствует о расширении физического подпространства.

В-четвертых, в пространство музея встраиваются новые мультимедийные технологии, экспозиция все чаще включает в себя интерактивные компоненты, позволяя, таким образом, высказаться посетителю и делая музей доступным для диалога с аудиторией.

Таким образом, музейное пространство открыто для инноваций и экспериментов и, помимо традиционных, активно воспроизводит совершенно нетипичные для себя практики. Музей модернизируется вместе с развитием общества, так как осуществляет репрезентацию реальности и в то же время сам ее конструирует.

Источники и литература

- 1) Гройс Б. Политика поэтики – М.: Ад Маргинем Пресс, 2013. – 400 с.
- 2) Люббе, Г. В ногу со временем. Сокращенное пребывание в настоящем / пер. с нем. А. Григорьева, В. Куренного – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 456 с.
- 3) Малевич К. Эссе «О музее». Том 1. Статьи, манифесты, теоретические сочинения и другие работы. 1913 – 1929 // Собрание сочинений в пяти томах. – Москва: Гилея, 1995 – 2004. – 393 с.
- 4) Федоров Н.Ф. Музей, его смысл и назначение. Собр. соч.: в 4 т. М.: Мысль, 1995. – 377 с.
- 5) Флоренский П.А. Храмовое действо как синтез искусств: [доклад, прочитанный 24 окт. 1918 года в Комиссии по охране памятников искусства и старины Троице-Сергиевой Лавры] // Museum. – М., 1988. – № 3 (157).
- 6) Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999, с. 17-50.

- 7) Dana J.C. The New Museum. - Part 1. - Woodstock., Vt, Elm Tree Press, 1917. – 262 p.
- 8) Сапанжа О.С. Развитие представлений о музейной коммуникации <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-predstavleniy-o-muzeynoy-kommunikatsii>