

Социодинамика постсекулярного общества

Научный руководитель – Обрывалина Ольга Андреевна

Сутягина Дарья Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: dasha652@mail.ru

Последнее время социологи часто говорят о формировании нового типа общества — информационного или постиндустриального. Данная эпоха сопоставляется с разного рода изменениями на разных уровнях и связанных со всеми сферами общества. Трансформации коснулись и религиозной составляющей общества.

Интенсивный процесс секуляризации уже в конце XX века сменился на взрыв религиозных чувств. Данное явление многие исследователи называют постсекулярностью.

Однозначного определения этому понятию нет. В основном его связывают с увеличением роли религии в жизни человека, с возрождением религиозности, с повышением степени влияния религиозных установок и созданных на основе них социальных институтов, а также с возвращением религии в политику.

Несмотря на тенденцию изъятия религиозных взглядов из жизни людей, невозможно не заметить, что религиозная основа никуда не исчезает, а видоизменяется и приобретает иную форму. Действительно ли религия возвращается, трансформируется или вовсе берет «реванш» - сложно определить. Именно поэтому вокруг данной тематики возникают большие дискуссии.

Достаточно сложно понять и то, как же религия в современном мире влияет на каждого из нас. Политические основания возрождения религии, тенденции развития «квазирелигий» или «псевдорелигий» усложняют задачу.

Еще одним моментом, которым характеризуется постсекулярное общество является возникновение противоречий между людьми на основе религиозных убеждений. Противоречия приобретают со временем все более и более жестокий характер, порой переходя в открытые действия, связанные с насилием и убийством.

В условиях постоянных трансформаций, затрагивающих все сферы человеческой жизнедеятельности, секулярное общество сменяется постсекулярным. Секуляризация стала тем процессом, который радикальным образом реконструировал взаимоотношения между религией и человеком. Данный процесс является составляющей проекта модерна. Идея данной эпохи тесным образом была связана с идеей рационализации, которая ложится в основу формирования нового общества, в котором разум будет способен стать принципом управления людьми и вещами. Традиции, которые коренились главным образом в религиозных основах, были помехой для создания естественной модели научного познания личности и общества в целом. По-мнению секуляристов, необходимо было избавиться от прошлого, а значит от тех нормативов, определявших ранее жизнь каждого человека. В связи с этим церковь была лишена власти, религия была вытеснена на второй план, само государство подверглось процессу десакрализации.

Однако на сегодняшний день религия оказывается в новой ситуации. Можно сказать, что этот социальный институт перестает быть угнетенным, он приобретает вновь ранее ликвидированные функции и возобновляет свое влияние на общество. Особый вклад в формирование идей о постсекулярном обществе внесли такие мыслители как Ю. Хабермас, Д. Узланер и А. Кырлежев.

Немецкий социолог Ю.Хабермас в процессе своих рассуждений приходит к выводу о том, что постсекулярное общество предполагает возрождение религиозных связей, что приводит к формированию общего диалога между секуляристами и верующими. Автор уверен в том, что последствия разногласий между этими двумя группами могут быть ужасающими. Именно поэтому необходимо выработать определенных комплекс действий, целью которого является налаживание взаимоотношений между сторонами. Данная попытка приведет к улучшению мировой обстановки. Он считает данный шаг необходимым, так как то, к чему может привести результат конфликтной ситуации является терроризмом. Саморефлексия каждой из сторон — основа для построения постсекулярного общества, в котором свобода вероисповедания будет поддерживаться как на законном, так и на индивидуальном уровне[3].

Отечественный исследователь А. Кырлежев, анализируя современное общество, говорит о том, что именно процесс секуляризации предопределил формирование нового постсекулярного общества. Сама эта эпоха наступает тогда, когда заканчивается процесс вытеснения религии на второй план в жизни каждого человека. Сама эпоха постсекуляризма тесно связана с наступлением постмодерна, так как именно постмодерн смог предоставить религии возможность для реванша, ликвидировав «тоталитаризм» светской идеологии. Но постмодерн определяет и среду возрождения религиозности, которая в современном мире основана на абсолютном плюрализме[1].

Теория российского религиоведа Д. Узланера отличается тем, что в его представлении постсекулярное общество — это формирующаяся реальность, основанная на несовпадении приобретенных в процессе модернизации секулярных устоев Запада с отнюдь не светскими режимами и культурами. Переосмысление религиозных установок и приобретение новых функций религии — главные тенденции формирования нового общества. Также как и Ю. Хабермас, отечественный исследователь определяет террористические акты символами перехода к постсекулярному обществу[2].

Не смотря на то, что каждый из исследователей раскрывает сущность данного этапа развития человечества с разных сторон, в работе был выявлен ряд общих тенденций. А. Кырлежев, Д. Узланер и Ю. Хабермас уверены а том, что формирование постсекулярного общества связано со множественными многоуровневыми трансформациями. В современном мире возрастает как количество новых религиозных организаций, так и число конфликтов между теми, кто прошел процесс модернизации и теми, чье сознание до сих пор подвергается влиянию традиций, в том числе религиозных установок.

Источники и литература

- 1) Кырлежев А. Постсекулярная эпоха// Континент, 2004, №120, с. 38-42
- 2) Узланер Д. В каком смысле современный мир может быть назван постсекулярным// Континент, 2008, № 136, с.16-22
- 3) Хабермас Ю. Будущее человеческой природы: Вера и знание, пер. с нем.- М.:Издательство «Весь Мир»,2002
- 4) Хабермас Ю. Постсекулярное общество — что это? /Ю.Хабермас//Российская философская газета.-2008.-№4(18) апрель. №5 (19) май
- 5) Хабермас Ю. Религия, право, политика. Политическая справедливость в мультикультурном мир-обществе/Ю.Хабермас//Полис.-2010.-№2