

## Культурная идентичность иммигрантов в условиях глобализации

Научный руководитель – Желнина Евгения Валерьевна

*Копрянцева Мария Владимировна*

*Студент (бакалавр)*

Тольяттинский государственный университет, Гуманитарно-педагогический институт,  
Кафедра «Социология», Тольятти, Россия  
*E-mail: mkopryanceva@gmail.com*

Проблема сохранения культурной идентичности всё чаще стала привлекать к себе внимание не только учёных, но и всего общества. В период глобализации и роста международной миграции вопрос о «размывании» культурных различий стоит крайне остро.

Под культурной идентичностью следует понимать совокупность устойчивых социокультурных, национальных и индивидуальных параметров, которые позволяют человеку осознавать свою принадлежность к определённой группе, с помощью которой он может свободно ориентироваться в окружающем мире [3]. Другими словами, культурная идентичность - это совокупность тех особенностей поведения и образа мышления, которые человек приобретает под влиянием своего социального круга. Самоотождествление самого себя с культурами, социоэтническими группами, образцами и ценностями, заложенных в них, является одной из основных потребностей человека. Оно позволяет формировать ценностное отношение человека к самому себе, а также к обществу в целом. Культурная идентичность напрямую связана с тем, как человек выстраивает своё отношение к тем или иным общественным явлениям.

Большинство учёных сходится во мнении, что основной причиной потери культурной идентичности является глобализация. Процесс всемирной интеграции общества сопровождается унификацией образа жизни и «размыванием» культурных различий между нациями. Глобализация неизбежно влияет на уровень международной миграции. Крупные города с развитой инфраструктурой становятся центрами притока мигрантов, мотивацией для которых в основном служат улучшение качества жизни, поиск работы и получение образования. Британский учёный Э.Г. Равенштейн считал экономические причины миграции одними из главных [1]. Необходимо отметить, что политический фактор на сегодняшний день также становится важным в определении причин миграции. Об этом говорит крупный поток беженцев в Европу из стран Северной Африки, Ближнего Востока и Южной Азии, где вооруженные конфликты и нестабильность привели к вынужденной миграции населения.

Психологи утверждают, что люди, которые мигрируют, склонны испытывать напряжение, влияющее на их психическое состояние, включая утрату культурных норм и изменение их идентичности [6]. Это происходит в результате приспособления индивида к доминирующей культуре и адаптации к новому образу жизни. Потеря культурной самобытности иммигрантов выражается в изменении таких компонентов культурной и этнической идентичности, как язык, ценности, привычки, религия и традиции, что может привести к немаловажным последствиям, таким как ассимиляция.

Таким образом, ассимиляционный подход к интеграции иммигрантов в наше время является совершенно несостоятельным, поскольку он препятствует сохранению культурного и языкового разнообразия в мире, необходимость которого признаётся международным сообществом.

Не стоит также отрицать тот факт, что обособление малых этнических культур может привести к массовым беспорядкам и межэтническому противостоянию. Некоторые главы

европейских стран раскритиковали подход мультикультурализма, ссылаясь на отсутствие самого желания иммигрантов интегрироваться в принимающее общество и создание на этой основе изолированных общин [4]. В частности, немецкие политики считают, что продолжение политики мультикультурализма может способствовать ухудшению безопасного климата в Европе [2].

Ассимиляция и мультикультурализм, по сути, являются двумя крайностями, которые не способны обеспечить интеграцию иммигрантов в том виде, в котором этого требует сегодняшнее общество. Баланс между стремлением сохранить культурную и этническую идентичность мигрантов и стремлением относиться к ним как к равноправным гражданам, а не дистанцируя их от основной части общества, по мнению колумниста *The New York Times* Кенана Малика, является важнейшим условием формирования новой идеальной политики [5].

Стремительно развивающаяся глобализация и растущая нестабильность в отдельных странах позволяют сделать вывод о том, что уровень международной миграции со временем будет только увеличиваться. Таким образом, политика «принимающих» государств должна быть направлена на обеспечение здоровой интеграции мигрантов в общество, что требует более глубокого изучения и модернизации интеграционной политики во многих вопросах. На наш взгляд, необходимо обеспечивать образование детей в вопросах культурного наследия, языкового многообразия и преподавание на родных языках, поскольку коммуникативная практика является основным способом сохранения чувства принадлежности к своей культуре. Для предотвращения усиления этнической напряжённости, следует не допускать формирования обособленных от остального общества общин [4]. Необходимо также расширять участие мигрантов в политической, экономической и социальной жизни принимающего общества.

### Источники и литература

- 1) Абылкаликов С.И., Винник М.В. Экономические теории миграции: рабочая сила и рынок труда // Бизнес. Общество. Власть. НУЛ исследований в области бизнес-коммуникаций национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». 2012. №12. С.1-19.
- 2) Лебедева И.В. Политика мультикультурализма в Германии: вчера и сегодня // Современная наука и инновации. 2015. №1. С. 133-137.
- 3) Лысак И.В. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2010. №4. С. 91–95.
- 4) Лялина А.В. Опыт наднациональной политики интеграции мигрантов ЕС // Балтийский регион. 2014. №2. С. 128-145.
- 5) Малик. К. Крах мультикультурализма. Общины против общества в Европе // Россия в глобальной политике. 2015. №2. С. 182-199.
- 6) Bhugra D. Migration, distress and cultural identity // *British Medical Bulletin*. 2004. V. 69. №1. p. 129-141.