

Терминальные и инструментальные ценности: социологический анализ на примере студентов-управленцев РАНХиГС

Научный руководитель – Носкова Антонина Вячеславовна

Рагимова Эльнара Асифовна

Студент (магистр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет международной журналистики, Москва, Россия
E-mail: elnara-ragimowa@yandex.ru

В докладе поднимается проблема ценностной состоятельности студентов, обучающихся по направлению «государственное и муниципальное управление». С одной стороны только в г. Москва в 6-ти ведущих вузах (Академия гражданской защиты МЧС России, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, РАНХиГС при Президенте РФ) каждый год выпускается большое количество специалистов (более 300 человек), с другой - после окончания вуза далеко не все из них становятся государственными и муниципальными служащими. Так возникает некая дисфункция данного направления в вузах. При этом необходимо учитывать, какая ценностная модель лежит в основе поведения студентов-менеджеров, в особенности тех, кто собирается работать в данной области. Работодатель, несмотря на профессиональные качества, предъявляет требования и к определенным личностным характеристикам потенциального государственного служащего [1]. Базисной теорией была выбрана теория М. Рокича, которая отражает наличие в структуре ценностей индивида терминальных и инструментальных ценностей, подчеркивая, что так или иначе все обладают одинаковым набором ценностных ориентаций, только в разной степени выраженности [2]. Кроме того, для выявления специфики ценностных ориентаций были использованы подходы таких специалистов, как С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, В.Н. Мясичев, С. Круглов, С. С. Бубнова, В. И. Слободчиков, М. С. Каган.

В докладе был использован опрос, проведенный в апреле-мае 2016 г., который является первым этапом исследования. Число респондентов составило 329 человек для анкетного опроса и 15 - для глубинного интервью. В качестве респондентов были отобраны студенты-управленцы 1-4 курсов, выборка - сплошная.

Первая часть опроса была направлена на определение структуры терминальных ценностей у респондентов. Был составлен рейтинг терминальных ценностей, где выяснилось, ценность познания (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие) отметили более половины респондентов всех курсов, что делает ее лидирующей в общей терминальной ценностной структуре (52,3%, 31,0%, 55,0%, 52,0% соответственно 1-4 курс). Семейная ценность также занимает лидирующую позицию в составленном рейтинге и является одной из основных в структуре терминальных ценностей. Распределение ответов в разрезе пола на вопрос о намерениях создания семьи дает понять, что у будущих управленцев присутствует яркая ориентированность на семейные ценности, причем у мужской составляющей опрошенных больше, чем у женской (96,6% : 88,5%). Кроме того, одними из основных были выделены ценности общественного признания и материально обеспеченной жизни. Как составляющее данных ценностей на первое место были выдвинуты материальное благополучие, карьера, самореализация. Последние места в структуре терминальных ценностей занимают ценности красоты природы и искусства и здоровья.

Во второй части опроса акцент был сделан на выявление структуры инструментальных ценностей. В рейтинге ценностных ориентаций доминирующими были отмечены ответственность (абсолютное большинство первокурсников и по 85,0% в среднем остальных курсов), профессионализм (наиболее высоко оценен выпускниками - 96,0%), честность (по мнению студентов 4 курса, отдавших 72,0% голосов и первокурсников - 55,8%), преданность своему народу (почти половина опрошенных выпускников - 48,0%), законопослушность (45,1% и 40% студентов 2 и 3 курсов соответственно). Отдельную группу ценностей в структуре инструментальных ценностных ориентаций составляют нравственные, где лидирующими были отмечены добросовестность в исполнении обязанностей (было отмечено 63,7% второкурсников и 60,0% третьекурсников), объективность (примечательно, что именно студенты 1 и 2 курсов отметили данное качество как важное - 51,2% и 65,5% соответственно), ориентированность на рациональное использование ресурсов (максимальное значение было достигнуто студентами 3 курса - 70,0%).

На третьем этапе исследования были организованы глубинные интервью с представителями 1-4 курсов студентов направления ГМУ. Были получены следующие результаты. Выяснилось, что большая часть опрошенных считают, что главное в жизни - состояться, добиться продвижения по службе, а также самосовершенствоваться. *«В первую очередь, состояться на работе, чтобы было уважение, также независимость, быть самодостаточным, самому уметь о себе позаботиться. Наверное, какое-то самосовершенствование, продвижение в плане работы, карьеры и также просто состояться как человеку» (девушка, 2 курс).* Данный пункт можно расценить как проявление терминальных и инструментальных ценностей в общей структуре по М. Рокичу, а именно: активная деятельная жизнь, интересная работа, общественное признание (терминальные) и лидерские качества, уверенность в себе (инструментальные). Отношение к труду определяется М. Рокичем как инструментальная ценность трудолюбия. Респондентов, в основном, мотивируют достижения в будущем, интересная работа, что перекликается с терминальными ценностными ориентациями: *«Я очень трудолюбивый, это черты ментальности, которые присущи народам, которые во мне преобладают - Украина и Россия, плюс воспитание родителей повлияло. Работать я начал с 14 лет, постоянно ищу пути развития» (юноша, 4 курс).*

Студенты-управленцы ВФ РАНХиГС обладают разнообразными ценностями, которые находят отражение в структуре терминальных и инструментальных ценностных ориентаций. Терминальные ценности у студентов-управленцев выражены в виде стремления к материально обеспеченной жизни (карьере), самореализации (работе над собой, развитии), интересной работе, свободе и активной гражданской позиции, семейной жизни. Из инструментальных ценностных ориентаций были выделены как основные в структуре - патриотизм, добросовестность, коммуникабельность, уверенность в себе, справедливость, способность к сотрудничеству, порядочность, надежность, профессионализм и неподкупность.

В целом можно сказать, что современный студент-управленец РАНХиГС - это довольно гармонично развитая личность с нацеленностью на профессиональный рост и помощь людям, обладающая широким набором терминальных и инструментальных ценностных ориентаций, что является хорошей базой для карьеры в государственном учреждении.

Источники и литература

- 1) Бубнова С. С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система // Психологический журнал. 2011, № 5. с. 383-390.
- 2) Рокич М. Природа человеческих ценностей. М.; Нью-Йорк. 2014.