

Социальные сети как инструмент гражданской активности россиян

Научный руководитель – Назаренко Сергей Владимирович

Смирнова Анастасия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Кафедра прикладная социология, Москва, Россия

E-mail: forstu@list.ru

По данным опроса ВЦИОМ, проведенного 15 апреля 2016 года, две трети граждан (70%) в России пользуются интернетом [5]. Из них всего 22% респондентов не пользуются социальными сетями. Среди самых распространенных социальных сетей, российские интернет-пользователи отмечают ВКонтакте (52%), Одноклассники (42%), Whatsapp (18%), Facebook (13%) и Instagram (12%). Также можно отметить тенденцию роста как числа интернет пользователей в России, так и пользователей социальных сетей. Таким образом, социальные сети на сегодняшний день являются мощным инструментом влияния на общественную среду. Люди по средствам социальных сетей могут осветить возникшую у них проблему и быстро распространить ее среди других пользователей.

Однако, с другой стороны, информация, размещенная в социальных сетях, не всегда доходит до нужных пользователей, органов власти, из-за чего проблемы людей остаются не решенными. Также есть возможность недостоверной информации (этот шанс гораздо больше, нежели при письменном обращении в какие-либо органы с жалобой). Наконец, не все проблемы, размещенные в сети и получившие огласку, найдут отклик у властей: некоторые из них могут игнорироваться. Таким образом, возникает социальное противоречие между, с одной стороны, людьми, пытающимися быстро распространить информацию в сети и решить определенные проблемы (проявить гражданскую активность) и, с другой стороны, государства, не всегда реагирующего на посты в сетях и решающего реальные проблемы.

По мнению С.В. Бондаренко, обычно сетевые площадки, где разворачивается обсуждение какой-либо общественной проблемы, возникают спонтанно и живут не долго. Это происходит из-за стихийного недовольства граждан каким-либо вопросом, причем эти вопросы могут варьироваться от экологической ситуации, стихийного бедствия до недовольства каким-нибудь изменениям в городской среде (точечная застройка или не почищенная от снега территория возле дома). Такие сетевые объединения существуют относительно недолго и распадаются сразу после решения проблемы, из-за которой возникли. Здесь можно выделить несколько причин недолго существования таких сообществ:

1. плохая сплоченность организаторов таких сообществ и их неготовность управлять общественным обсуждением;
2. сложность набора единомышленников для дальнейшего существования и развития сообщества;
3. низкий уровень готовности членов сети действительно вносить изменения в развитие сложившегося сообщества, менять ситуацию и решать ее проблемы [1].

Социальные сети предполагают максимальную открытость действий членов сообщества, что способствует формированию гражданского общества и проявлению гражданской активности россиян. У сетевых сообществ есть важные достоинства: они нацелены на конкретный результат, взаимопомощь при решении реально существующих проблем и обмен необходимыми ресурсами. Кроме того, они быстро приспосабливаются к изменениям, происходящим в социальной среде, позволяют быстро и эффективно обмениваться информацией. Можно отметить рационализацию в решении существующих проблем в результате

распределения обязанностей акторов сети, благодаря их необходимым компетенциям, а также скорости реагирования [2].

Социологами Фонда «Общественное мнение» 19 августа 2012 года было проведено исследование «Гражданская активность в Интернете» [3]. Согласно данным опроса, большая часть респондентов (50%) считает, что информация, размещенная в интернете обычными людьми на страницах социальных сетей, в блогах, форумах и т.д. может получить широкую общественную огласку. Среди интернет-пользователей такое мнение разделяет 72% респондентов. Среди примеров таких социальных явлений, которые получили общественную огласку, приводились такие, как: наводнение в Краснодарском крае, ДТП, преступления против детей, нарушения на выборах и акции протеста и многие другие. Однако, несмотря на оптимизм россиян, связанный с возможностью какого-либо явления получить огласку, треть респондентов (33%), как правило, не доверяют информации о каких-либо явлениях или событиях, размещенными в сети интернет обычными людьми. А среди интернет-аудитории этот показатель еще выше и составляет 38%. 38% россиян полагают, что размещение в сети информации о проблемах в городах или регионах помогает в решении реальных проблем. Представители интернет-аудитории придерживаются того же мнения: 55% думают, что информация в сети находит отклик.

В июле 2013 года ФОМ провел аналогичный опрос, касающийся гражданской активности россиян в сети [4]. Согласно данным, полученным в ходе опроса, лишь 8% россиян действительно проявляли гражданскую активность в интернете. Этот показатель, однако, выше среди интернет-аудитории (15%). Чаще всего активистам приходилось высказываться по общественным и политическим проблемам в блогах, социальных сетях, на новостных сайтах (40% среди людей, проявляющих гражданскую активность в интернете, 8% среди интернет-аудитории). Тем самым можно еще раз отметить роль социальных сетей в рассматриваемом вопросе гражданской активности. За год вырос уровень людей, считающих, что размещенная в сети информация помогает решению реальных проблем: 45% среди всего населения, 62% - среди интернет-пользователей.

Таким образом, социальные сети сегодня являются мощным инструментом гражданской активности. Однако, во-первых, не все россияне сегодня пользуются ими, что уменьшает возможность реагирования на проблемы. Во-вторых, проблемой является наличие большого объема недостоверной информации. На наш взгляд, для оптимизации необходимо регулирование правовой базы управления сетями.

Источники и литература

- 1) Бондаренко С.В. Особенности создания и функционирования публичных площадок «электронной демократии» // ПОЛИС. - 2011 - №5 - с. 164-178
- 2) Соколов А.В., Маклашин И.С. – Сетевая гражданская активность в современной России, Журнал Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, Выпуск: 6 том 19 / 2013.
- 3) Гражданская активность в интернете, пресс-выпуск ФОМ, 12.09.2012. [Электронный ресурс] // URL: <http://fom.ru/smi-i-internet/10622>
- 4) Гражданская активность в интернете, пресс-выпуск ФОМ, 09.07.2013. [Электронный ресурс] // URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/10985>
- 5) Пресс-выпуск №3084: Новое о цифровой грамотности, или россияне осваиваются в сети, ВЦИОМ, 15.04.2016 [Электронный ресурс] // URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115657>