

## Молодежь России и Германии: как мы относимся к труду?

Научный руководитель – Носкова Антонина Вячеславовна

*Русанова Мария Геннадьевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный институт международных отношений, Факультет международной журналистики, Москва, Россия

*E-mail: masha-rusanov@mail.ru*

Трудовая деятельность - один из основных видов социальной активности человека. Наряду с другими значимыми социальными проявлениями она нередко выступает в качестве критерия определения положения индивида в социуме и формирования ряда его социальных характеристик. Набор характеристик, приобретаемых в процессе осуществления трудовой деятельности, в свою очередь, обуславливается отношением работников к труду. Отношение к труду является одним из фундаментальных понятий социологии труда и важнейшей проблемой любого общества. Теоретическим и практическим аспектам ее изучения посвящено множество работ. Но каждый новый поворот в развитии общества, определяет и новые научные и практические задачи в изучении отношения к труду.

Важным критерием в оценке понятия "отношение к труду" как научной категории и практической проблемы может стать сравнительный анализ его состояния в российском обществе со странами со сложившейся рыночной системой хозяйствования, например, Германией. Выбор Германии в качестве объекта для сравнения не является случайным. По данным проведенных исследований, трудовая культура работников российских предприятий ближе к Германии, чем к США, странам Юго-Восточной Азии или Латинской Америки[3].

Исходя из сказанного выше, целью настоящей работы является рассмотрение особенностей отношения к труду работающей молодежи России и Германии, а также выявление основных различий отношения к труду молодых работников указанных стран.

В докладе выдвигается следующая гипотеза: отношение к труду дифференцирует молодых работников России и Германии.

Эмпирической базой исследования послужили материалы Европейского Социального Исследования (EuropeanSocialSurvey) за 2010 год[5].

Методологической и общетеоретической основой исследования стали следующие концепции и теории: марксизм, структурный функционализм, социокультурная парадигма как ответвление структурного функционализма. Известные исследования Здравомыслова А.Г., Ядова В. А., Темницкого А. Л. были проведены в рамках данных парадигм. Еще одним методологическим основанием является постмодернистская парадигма З. Баумана.

Для проведения сравнительного анализа в рамках понятия «отношение к труду» были рассмотрены 3 группы показателей:

- 1) отношение к труду как ценности;
- 2) отношение к труду как выполняемой работе;
- 3) отношение к труду как профессии.

Основание отношения к труду как ценности формируется в процессе трудовой мотивации. В.Я. Ядов считает, что «отношение к труду в наиболее общем виде можно разделить на 2 основных типа: отношение к нему как к потребности и как к средству реализации иных потребностей, лежащих вне самого труда. В последнем случае труд выступает не как ценность сама по себе, но, напротив, его собственная ценность определяется возможностями, которые труд дает человеку для удовлетворения потребностей в иных ценностях жизни[4].

Отношение к труду как работе проявляется в 2 измерениях: 1) оно объективно и «выражается в результатах трудовой деятельности, которые могут быть зафиксированы как реальные производственные показатели работы, трудовой инициативы, дисциплины труда»[1]; 2) в субъективном плане отношение к труду «есть некоторая установка личности относительно понимания общественной значимости труда, степени удовлетворенности своей работой и специальностью»[1].

Отношение к труду как профессии[2] проявляется в ряде социально значимых аспектов: престиж профессии индивида в глазах общественности, удовлетворенность профессией и выбранной специальностью, степень преданности или отчужденности работника от своей профессии, а также роль профессионализма в обществе в целом.

В результате были выявлены следующие различия по выделенным показателям отношения к труду. Работающие молодые люди России по сравнению с коллегами из Германии

- 1) *показатели отношения к труду как к ценности:*
  - проявляют большую инструментальность в труде
- 2) *показатели отношения к труду как выполняемой работе:*
  - имеют меньше возможностей проявлять самостоятельность в работе (оптимизм в России, в отличие от Германии, исчерпывается по завершению молодого возраста)
  - чаще вынуждены работать по выходным
  - оценивают справедливость оплаты труда выше
  - имеют более опасную для здоровья и безопасности работу
  - менее удовлетворены выполняемой работой
- 3) *показатели отношения к труду как профессии:*
  - ниже оценивают востребованность своих профессиональных навыков и сложность освоения профессии

Гипотеза о том, что между отношением к труду молодежи России и Германии существует значимая разница, подтвердилась.

### Источники и литература

- 1) Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Человек и его работа в СССР и после: Учебное пособие для вузов. 2 -е издание, исправленное и дополненное. М.: Аспект Пресс, 2003.-485 с.
- 2) Попова И.П. Профессии и профессионализм в международной дискуссии // Социологические исследования. 2009. № 8. С. 52—57.
- 3) Темницкий А.Л. Отношение к труду рабочих России и Германии: терминальное и инструментальное// Социологические исследования. 2005. №9.
- 4) Ядов В.А. Социологическое исследование (методология, программа, методы). М., 1972. -328 с.
- 5) Официальный сайт European Social Survey. Электронный ресурс: <http://www.europeansocialsurvey.org/>. (Дата обращения: 22.10.2017).