

## Доверие как социальный ресурс этнического малого предпринимательства

Научный руководитель – Давыденко Владимир Александрович

*Юдашкин Андрей Валентинович*

*Аспирант*

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия

*E-mail: ajeler@rambler.ru*

*Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 15-18-00093).*

1. Этническое малое предпринимательство (далее - ЭМП) является одним из механизмов адаптации мигрантов к условиям жизнедеятельности местного сообщества. С формально-логической точки зрения ЭМП - суть рациональная деятельность, имеющая определенную систему целеполагания и целереализации. ЭМП может быть понято как предпринимательская деятельность, осуществляемая членами определенной этнической диаспоры *в форме малого предпринимательства* (критерии отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам малого предпринимательства установлены федеральным законодательством):

- с целями а) производства и предоставления товаров и услуг членам данной этнической диаспоры, б) производства и предоставления местному населению этнически маркированных товаров и услуг, в) создания (предоставления) рабочих мест членам данной этнической диаспоры,

- с использованием г) товаропотоков между принимающей страной/регионом и страной/регионом исхода, д) кадровых возможностей данной этнической диаспоры, е) финансовых возможностей членов данной этнической диаспоры, ж) финансовых возможностей страны/региона исхода.

В каждом конкретном случае ЭМП набор и переплетение вышеназванных целей предпринимательства и средств его осуществления может быть разным для разных регионов и разных этнических диаспор, поскольку детерминируется социальными и экономическими (рыночными) условиями принимающей страны/региона и страны/региона миграционного исхода, исторически сложившейся предрасположенностью различных национальностей к различным видам предпринимательской деятельности, уровнем самоорганизации этнических диаспор, их стратегиями интеграции. С учетом этого следует осуществить исследование особенностей различных типов ЭМП, характерных для тех или иных диаспор в российских регионах, выявить факторы, влияющие на их возникновение, становление и развитие.

2. ЭМП как рациональная деятельность с описанной системой целеполагания и целереализации органично включает этнический фактор в механизм своего создания и развития в качестве важного внутреннего условия успешности, а именно - такой социальный феномен, как доверие в его этническом выражении (в большинстве случаев коммуникации, отношений партнерства или подчиненности люди относительно больше доверяют тем, с кем они близки этнически).

В последние несколько десятилетий достаточно давно разрабатываемая социологией проблема доверия как фундаментальной характеристики социальных отношений заняла место среди первостепенных: «Одним из важнейших факторов, определяющих характер . . . социальных отношений является доверие. Оно непосредственно "вплетено" в механизм, обеспечивающий интеграцию и стабильность общества» (Заболотная Г.М., 2003, [2, 79]);

см. также (Давыденко В.А., 2014, [1]; Сасаки М., 2013, [4]) и др. Появился ряд крупных научных трудов (Фукуяма Ф., 2004, [5]; Луман Н., 2007, [3]; Штомпка П., 2012, [6]; и др.), посвященных исследованиям доверия, растет число иных публикаций.

В целях уточнения предметного поля формирующейся социологии доверия необходимо осуществить содержательный анализ социологической проблематики современных российских и зарубежных публикаций, используемых методологических и методических авторских подходов к исследованию доверия как социального феномена.

3. В механизмах и процессах ЭМП доверие является основой добросовестности отношений партнеров, руководителей и сотрудников, создает «стратегию создания надежности» (Луман Н., 2007, [3, 184]) предпринимательской деятельности. Исследование сетей доверия и цепей доверия (Штомпка П., 2012, [6, 269-272]), присущих субъектам ЭМП различного типа, выявление степени и оснований их закрытости, обособленности и коллективности, их места и роли в образовании цепей миграции и сообщества эмигрантов (этнической диаспоры) в принимающем регионе (Штомпка П., 2012, [6, 284]), в формировании идентификационных стратегий диаспор и социальных механизмов их реализации позволит сформулировать выводы и обосновать оценки значимости успешного ЭМП для бесконфликтной социально-экономической адаптации мигрантов.

### Источники и литература

- 1) Давыденко В.А., Ромашкина Г.Ф. Социокультурные основания институционального доверия. // Власть, 2014, № 12, с. 122-130.
- 2) Заболотная Г.М. Феномен доверия и его социальные функции // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2003. № 4-5. С. 79-85.
- 3) Луман Н. Социальные системы: очерк общей теории. СПб, 2007.
- 4) Сасаки М., Давыденко В.А., Ромашкина Г.Ф., Воронов В.В. Сравнительный анализ доверия в различных странах. // Социологические исследования, 2013, № 3, с. 60-73.
- 5) Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М, 2004.
- 6) Штомпка П. Доверие – основа общества. М, 2012.