

Сравнительный анализ концепций массы Хосе Ортеги-и-Гассета и Элиаса Канетти

Научный руководитель – Рахманов Азат Борисович

Филатова Надежда Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра истории и теории социологии, Москва, Россия

E-mail: nfil96@mail.ru

Каждый день в нашем мире мы постоянно слышим вокруг слово «масса» относительно современного общества. Само это понятие в данном смысле появляется в научных кругах на рубеже XIII-XIX вв. С тех пор социальный феномен «массового общества» захватывает умы многих научных деятелей. Его изучали такие представители социологической и философской мысли как Г. Лебон, М.Хоркхаймер, Т.Адорно, С.Московичи, Р.Парк, Г.Блумер, Д.Белл, Х.Ортега-и-Гассет, Э.Канетти и многие другие. Каждый из них отчасти понимал массу, массовое общество по-своему. Целью данной работы является сравнительный анализ двух концепций массового общества: Э.Канетти и Х.Ортеги-и-Гассета.

В данных работах анализируется не только само массовое общество, его структура, внешние признаки, общие законы существования: отдельное место уделяется осмыслению роли индивида в массовости. Кто же этот «человек массы», который пришел теперь к власти в общественной жизни, и в политической, и в неполитической? [3]. Почему он таков, каков он есть, иначе говоря, откуда он взялся, что им движет, почему он вообще является частью массы? Ортега-и-Гассет не идеализирует человека массы, считает его способным управлять ходом цивилизации, ее прогрессом. Однако будучи инструментом движения, частью массы, вместе с ней он способен привести общество к кардинальным изменениям.

Главной чертой массы является то, что она никогда не насыщается. Единственным завершением бега является достижение цели, после чего масса распадается [1].

Оба анализируемых мыслителя в своих работах немалое место уделяют связи массы и власти.

Канетти приводит в пример правление Гитлера. Осознавая, что он пришел к власти благодаря созданию огромных масс людей, Гитлер стремился, чтобы эти массы не распались, чтобы они росли и возобновлялись. Он чувствовал, что массы питают его силу [4].

По мнению Ортеги-и-Гассета, изучаемое им явление имеет два аспекта: 1) массы выполняют сейчас те самые общественные функции, которые раньше были предоставлены исключительно избранному меньшинству; 2) и в то же время массы перестали быть послушными этим самым меньшинствам: они не повинуются им, не следуют за ними, не уважают их, а, наоборот, отстраняют и вытесняют их [2].

Как мы видим, данная тематика актуальна и поныне. Анализ массового общества необходим и сейчас. В крупных социальных конфликтах всегда задействованы массы, зачастую они являются главными их участниками. Чтобы снять социальное напряжение, предотвратить будущие конфликты и сделать жизнь общества стабильно прогрессивной, нам необходимо обращаться к уже ставшим классическими работам исследователей массового общества, каковыми являются произведения Э.Канетти и Х.Ортеги-и-Гассета.

Источники и литература

- 1) Канетти Э. Масса и власть. Пер. с нем. М., 1997.
- 2) Кудаярова М.К. Хосе Ортега-и-Гассет о массах и элите // Деятельностное понимание культуры как вида человеческого бытия Материалы VII Международной научной конференции. Ответственный редактор В.И. Полищук. 2010. С. 60-61.
- 3) Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. Пер. с исп. М., 2003.
- 4) Хевеши М.А. Толпа, массы, политика: историко-философский очерк. М., 2001.