

Теоретическое знание как основной признак постиндустриального общества в учениях Д. Белла.

Научный руководитель – Полякова Наталья Львовна

Манцева Елизавета Романовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: agnessmsu@mail.ru

Вопросами о характере и роли знаний в обществе конца XX века занимаются многие ученые, такие как А. Турен [5] Э. Тоффлер [4], М. Кастельс [3] и другие. Но начинать анализ знаний общества того периода необходимо с учений американского социолога Д. Белла, автора известной работы «Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования» [2].

Постиндустриальное общество, по мнению ученого, основано на знании. Важный вопрос касательно определения характера знаний в данном типе общества связан с информацией и умением отличать ее от знания как такового. Информация является важнейшим ресурсом для человека, но представляет собой набор сведений о мире и различных явлениях реальной действительности. Но сами по себе сведения не имеют значимости, если человек не может ориентироваться в них, не способен применять их для достижения целей и функционирования в обществе. Поэтому информация представляется всего лишь инструментом знания, которое является совокупностью конкретных фактов, умений, навыков, позволяющих человеку применять их в своей деятельности и координировать ее направление. Знания важны не только для ориентации человека в обществе, но и для создания новейших технологий, без которых человек уже не представляет свою жизнь. Так, новейшие технологии способствуют развитию знаний, а так же выдвигают приоритет науки на новый уровень, способствуя возрастанию значимости образования в обществе.

Таким образом, справедливо сделать вывод, что знание действительно важно для человека в постиндустриальном обществе, так как его наличие является способностью ориентации в информационных потоках и формирует критическое мышление, позволяющее выбирать необходимые сведения об окружающей реальности, отбрасывая ложную и бесполезную информацию.

Так, определив, что понимается под знаниями в постиндустриальном обществе по мнению Д. Белла, стоит определить его характер.

По мнению социолога, знание носит теоретический характер, и именно эта особенность отличает постиндустриальное общество от предшествующего ему индустриального.

Д. Белл отмечал, что в индустриальном обществе все новейшие изобретения были созданы людьми, которые столкнулись с какой-либо проблемой и эмпирическим путем приступали к ее разрешению. И, если проанализировать открытия того времени, становится очевидно, что Д.Белл был прав в своем суждении на этот счет. Он приводил ряд примеров, подтверждающих преобладание эмпирических знаний в индустриальном обществе. Дж. Стивенсон, изобретатель паровоза, создал его по причине необходимости решить проблему добычи и перевозки угля из шахт вдали рек. Паровоз шел по рельсам на паровой тяге. Дж. Уатт, чей паровой двигатель стал результатом множественных попыток улучшить модель Т. Ньюкомена, тоже подтверждает суждение Д. Белла и т.д.

Но, в отличие от индустриального общества, постиндустриальное характеризуется теоретическим знанием, технологиями, производство которых основано на теоретических разработках, а не на методе проб и ошибок, как было ранее.

Это актуально и в силу того, что современный мир окружен рядом проблем, решение которых требует своего чистого понимания. Экологические катастрофы, глобальное потепление, угрозы терроризма т.д. требуют грамотных решений. Невозможно заниматься данными вопросами, не учитывая состояние экосистемы, состав населения различных стран, степень использования природных ресурсов и т.д. То есть без базовых теоретических сведений, которые изо дня в день подкрепляются различной информацией, общество не может заниматься практической деятельностью. Без составления прогнозов на основе сложившихся ситуаций и теорий так же невозможно реализовывать политику касательно социальных проблем, связанных с качеством жизни, демографией и т.д. Чтобы решить их, необходимо иметь данные, которые ученые получают благодаря теории, изучив демографические тенденции, теоретические модели семьи, образ жизни людей различных социальных классов и т.д. Безусловно, Д. Белл не единственный социолог, который отмечал важность знаний и теории в решении глобальных и социальных вопросов, а так же минимизации рисков и катастроф, к которым может привести бездействие человека в подобных ситуациях. Немецкий социолог У. Бек и его учение об «обществе риска» прекрасно подтверждают правоту Д. Белла на этот счет. [1]

Так, Д. Белл писал, что «...постиндустриальное общество представляет собой общество знания в двояком смысле: во-первых, источником инноваций во все большей мере становятся исследования и разработки; во-вторых, прогресс общества... все более однозначно определяется успехами в области знания» (Bell, 1999, с. 4) [2]

Безусловно, теоретическое знание не всегда является точным, но это не умаляет его значимость. В индустриальном обществе все действия человека были реакцией на его практические запросы. Ныне действия человека основаны на различных теориях поведения, планировании.

Так, знания теоретического характера стали более доступными всем социальным классам благодаря информационным технологиям. При помощи компьютеров человек создает интеллектуальные технологии, которые позволяют создавать различные инновации, помогающие человеку во многих аспектах его жизни.

Поэтому Д. Белл прав, что именно теоретическое знание является ведущим знанием в постиндустриальном обществе, которое характеризуется порождением и дальнейшим использованием информации, которая требует знаний для ориентации в ней и вычленения того, что необходимо человеку для дальнейшего общественного развития.

Таким образом, основа общественного развития — теория, которая предполагает рассмотрение всех аспектов жизни с разных позиций, а не потребность человека в удовлетворении своих нужд и сиюминутного решения проблем, поэтому можно утверждать, что теоретическое знание действительно является ведущим признаком постиндустриального общества.

Источники и литература

- 1) Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седелника, Н. Федоровой. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 382 с.
- 2) Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования / М.: Academia, 1999. 788 с.
- 3) Кастельс М. Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе / Пер. с англ. А. Матвеева под ред. В. Харитоновой. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. 328 с.

- 4) Тоффлер Э. Третья волна / Изд-во: АСТ, М., 2009. 800 с.
- 5) Турен А. Возвращение человека действующего. Эссе по социологии / пер. Е. Самарская, М. Грецкий. Изд-во: Научный мир, М., 1998. 204 с.