

## Подростковая наркомания как одна из форм девиантного поведения

Научный руководитель – Гараджа Виктор Иванович

*Киреева Ника Павловна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

*E-mail: nikakireeva@ya.ru*

Социология девиации, получившая особое распространение в России в последние десятилетия, рассматривает аддиктивное поведение как одну из форм отклонения от социальных норм. Однако, несмотря на множество различных теорий, объясняющих природу девиации, далеко не все из них можно напрямую применить к проблеме подростковой наркомании. Таким образом, можно выделить следующие подходы, объясняющие наркотическую зависимость у подростков с точки зрения социологии девиации:

- 1) теория аномии;
- 2) концепция культурной травмы;
- 3) теория социального контроля и самоконтроля;
- 4) теория социального научения и субкультур;
- 5) теория наклеивания ярлыков;
- 6) теория конфликта.

Эмиль Дюркгейм рассматривал аномию как состояние социума, переживающего разложение, дезинтеграцию и распад системы общественных ценностей и норм, обеспечивающих порядок [3]. Развивая в дальнейшем взгляды Дюркгейма, Роберт Мертон связывал употребление наркотических веществ с ретретизмом: подросток с таким типом приспособления (по Мертону, «неадекватным») хоть и остаётся в обществе, но ему не принадлежит [6]. Однако попытки использования данной концепции для полноценного изучения наркомании не получили широкого распространения, так как с точки зрения Мертона нельзя объяснить употребление наркотиков индивидами из благополучных слоёв общества [10].

Концепция культурной травмы отчасти перекликается с теорией аномии, однако почти не используется для объяснения проблемы наркомании, хотя сам Пётр Штомпка подразделял культурную травму на три уровня, ориентируясь в том числе и на такие социальные последствия, как наркомания и алкоголизм. Так, первым уровнем является индивидуальная биография человека: болезнь, смерть кого-то из близких, арест и т.д. Именно с этой точки зрения Штомпка рассматривал наркоманию, сравнивая её с хроническими болезнями, постепенным распадом семьи и старением [9].

Теория социального контроля рассматривает проблему употребления наркотиков «от обратного»: индивиды ориентированы на получение максимального удовлетворения своих интересов, ради чего способны на девиантное поведение. Согласно данному подходу, индивида от девиантного поведения удерживает его социальное окружение; для подростка это друзья, одноклассники и другие значимые нормативные социальные группы. Соответственно, чем сильнее эти связи с обществом и «социальный капитал» подростка, тем меньше вероятность девиации [2]. Особое место среди теорий социального контроля занимает концепция Толкотта Парсонса, который утверждал, что социальный контроль не может убрать все факторы, влияющие на возникновение отклонений, однако может ограничить их последствия [7].

В рамках общей теории преступности была разработана связанная с теорией социального контроля теория самоконтроля, указывающая на то, что именно самоконтроль

является ключевым фактором в удерживании индивида от девиантного поведения. Наркозависимый подросток ориентируется на гедонистические установки, упуская из виду негативные последствия своих действий, что объясняется низким уровнем самоконтроля, который и является причиной начала употребления наркотиков [8].

Теория социального научения, в свою очередь, стремится объяснить феномен «плохой компании»: с точки зрения Альберта Бандуры, поведение индивида, влияние окружения, установки и убеждения взаимосвязаны и взаимообусловлены. В определённые периоды внешняя среда ограничивает поведения индивида, а в какие-то моменты индивидуальные факторы выступают регуляторами, определяющими внешние события [1].

Теория субкультур подразумевает, что употребляющий наркотики подросток развивается в социальной группе с устойчивой системой ценностей, отличной от принятой в обществе. Отличием от предыдущей теории является то, что здесь пребывание подростка в конкретной группе является главным фактором, необходимым для изменения его идентичности, системы ценностей и модели поведения [5]. Следует отметить и на первый взгляд парадоксальный вывод Говарда Беккера, внесшего существенный вклад в изучение субкультуры потребителей наркотиков: не мотив предшествует началу употребления наркотиков, а само употребление формирует дальнейшую мотивацию [8].

С разных точек зрения теорию стигматизации рассматривали Френк Танненбаум («драматизация зла»), Эдвин Лемерт (социально-психологическая модель «вторичной девиации»), Говард Беккер («девиантная карьера») и др. В рамках данных теорий рассматриваются три основных вопроса: основание, на котором поведение определяется как девиантное; причины, по которым некоторые люди носят соответствующий ярлык; последствия, которые ярлык влечёт за собой. В основе теории стигматизации лежат два основных утверждения. Во-первых, девиантность - это не нарушение, а результат «клеймения» социумом. Во-вторых, наклеивание ярлыка порождает или усугубляет девиантность, что ведёт к формированию девиантной идентичности [4].

Теория конфликта особое внимание уделяет феномену употребления «тяжёлых» наркотиков, поэтому её нельзя назвать общеупотребимой для рассматриваемого вопроса. Тот факт, что «тяжёлые» наркотики особенно популярны у представителей низшего класса, данная теория объясняет рядом положений экономического и политического характера: поляризация общества, автономная жизнь неблагополучных районов, пребывание данных слоёв общества в постоянном состоянии аномии и т.д.

### Источники и литература

- 1) Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000.
- 2) Гишинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб.: ИД «Алеф-Пресс», 2013.
- 3) Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд. М.: Мысль, 1994.
- 4) Комлев Ю.Ю. Теория стигматизации: генезис, объяснительный потенциал, значение // Вестник Казанского юридического института МВД России, 2016. №2 (24). С. 6-14.
- 5) Кошарная Г.Б., Мордишева Л.Н. Основные подходы к изучению девиантного поведения // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. Пенза: ПГУ, 2010. №1. С. 70-81.
- 6) Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006.
- 7) Парсонс Т. О социальных системах / В.Ф. Чеснокова, С.А. Белановский. М.: Академический Проспект, 2002.

- 8) Резник А.Д. Мир наркотиков – наркотики в мире. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2014.
- 9) Штомпка П. Социология: Анализ современного общества / С.М. Червонная. М.: Логос, 2010.
- 10) Abadinsky H. Drug Use and Abuse: A Comprehensive Introduction (6th Edition). Belmont, CA: Thomson Higher Education, 2008.