

Современное национальное государство в условиях глобализации

Научный руководитель – Морозов Сергей Иванович

Бабаян Фрунзе Карпетович

Студент (бакалавр)

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

E-mail: 777frunze777@gmail.com

Понятие «глобализация» разрабатывалось еще в 60-е годы XX века, однако появление самого термина связано с именем Р. Робертсона, американского социолога, в 1985 году, истолковавшего данное понятие, а в 1992 году, изложившего концептуальные основы глобализации в своем труде. В настоящее время существует множество трудов, с разных сторон описывающие аспекты данного явления. Однако, по словам исследователя глобализации и политического теоретика Д. Хелда, на данный момент «не существует ни одной убедительной теории, ни систематического анализа основных особенностей понятия глобализации, так как они, даже в совокупности, не могут полноценно раскрыть картину мира».[3]

Различные интерпретации понятия глобализации предполагают очевидную проблему ее различной интерпретации: глобализация как экономический процесс (ранний К. Омай, Т. Левит и др.); глобализация как социокультурный процесс (Р. Робертсон и др.); глобализация как политический процесс (поздний К. Омай, З. Бжезинский и др.). Первая стадия развития имела социокультурный и социоцивилизационный характер. Проявлялось это в становлении массовой транснациональной культуры, массовой контркультуры - транснациональных протестных движений, (60-70-е годы). В 80-е годы глобализация имела, прежде всего, экономический характер, и проходил в виде становления мирового рынка в обновленной его форме. Данная стадия ознаменовалась процессом перестройки, а затем и краха социалистической системы, центром которой был СССР. Начало 90-х считается отправным пунктом в развитии глобализации как процесса, имеющего политический характер и который привел к результатам в структуре мироустройства, которые мы наблюдаем в настоящее время, когда вышеназванный процесс до сих пор влияет на мировую политическую обстановку.

В условиях глобальных трансформаций, характерных для современной эпохи, национальное государство сталкивается с новыми вызовами. Проблема роли и места национального государства в эпоху глобализации становится предметом осмысления в современном политико-философском дискурсе.

А. Мелуччи считает, что имеет место растущее в быстром темпе влияние национальных организаций, следовательно, создаются новые каналы для распределения и размещения ресурсов, хоть и частично, выведенных из под контроля национальных государств. По мнению Д. Хелда, Д. Гольдблатта и Э. Макгрю, государство является неэффективным менеджером, не способным обеспечить снижение социальных издержек и затрат.[3] Г. фон Вригт подчеркивает, что, в условиях глобализации, национальное государство подвергается эрозии и, следовательно, «отмирает», так как силы эрозии транснациональны. Исследуя проблемы современного национального государства, Э. Гидденс и Дж. Розенау приходят к тому, что в настоящее время суверенность - это не только территориально обозначенная граница, скорее всего, это источник и ресурс отстаивания прав и привилегий в пределах общей политической системы, объединенной комплексными транснациональными сетями.[5] Государственные институты, по мнению скептиков, являются не «жертвами»

интернационализации, а ее творцами. Так П. Хирст и Г. Томпсон подчеркивают, что само по себе государство ослабло в силу недостаточной степени культурной гомогенности населения, которая раньше обеспечивалась посредством системы образования, военной службы и других рычагов, поэтому необходимо искать новые возможности по управлению системой межэтнических отношений.[4] Но это не свидетельствует о конце национального государства, поскольку оно остается главным представителем сформированных наций.

С точки зрения Г. фон Вригта, силы транснационального характера, которые в настоящее время формируют мир, подавляющим большинством являются анонимными, следовательно, сложно поддаются идентификации. Являясь агломерацией систем, манипулируемые «невидимыми» актерами, эти силы не обладают ни единством, ни целенаправленной координацией, но определяют тенденции мирового рынка.[2]

В целом, из мнения вышеназванных авторов следует вывод в современном мире, в результате активных глобализационных процессов возникли две тенденции развития национальных государств: тенденция консервирования, закрытие границ государства, политика протекционизма, ограничение иммиграции и т.д., неприятие институтов глобализации (ВТО и т.д.), т. е. поиски путей защиты национального государства; либертианская политика, открытость, безразличие к трудовой миграции, добровольное ограничение своего суверенитета в пользу международных институтов и т.д.[1]

Следовательно, говоря о конце национального государства, можно сделать крупную ошибку. Процессы глобализации вынуждают выполнять государству не только его внешние функции, когда оно является оппонентом «государством-конкурентом», следовательно, является субъектом глобальных отношений. Государство, под воздействием глобализации, становится частью сложной интеграционной структуры, участником которой невозможно быть без социально-экономической состоятельности, а также, ответственности на международном уровне. Но, несмотря на ослабление своих позиций, национальные государства все же остаются основными акторами в мировой политике, и их взаимоотношения являются решающим фактором и влияют на специфику международных связей. Динамика политических процессов определяется национальными потребностями в энергетических и нефтегазовых ресурсах, а также, территориальными и глобальными географическими и экономическими проблемами.

Источники и литература

- 1) Гранин Ю.Д. Национальное государство в глобализирующемся мире. Социально-философский анализ. М.: РУСНИКА, 2014. С. 362.
- 2) Макогон Б.В. Современное государство в условиях глобализации // Пробелы в российском законодательстве. 2012. №2. С.29-31.
- 3) Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Дж. Глобальные трансформации. М., 2004. С. 600.
- 4) Хирст П., Томпсон Дж. Глобализация и будущее национального государства // Глобализация: контуры XXI века. М., 2004. Ч. 1. С. 200–210.
- 5) Штофер Л.Л. Кризис национального государства в современном мире: политико-экономический и социокультурный аспекты // Гуманитарий Юга России. 2016. №4. С.98-118.