

Этнорегиональные партии в политическом процессе европейских государств

Научный руководитель – Зазнаев Олег Иванович

Зарипова Айгуль Раисовна

Студент (магистр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: aigulchik1992@mail.ru

Масштабные процессы европейской регионализации и децентрализации государственного управления, вызванные ускорившейся интеграцией европейских государств, привели к росту роли политических партий. Кардинальные изменения, происходящие в политическом процессе европейских государств, создали надежный базис для развития региональных партий этнической направленности. На современном этапе происходит усиление партий, защищающих национальную идентичность, культуру и экономическое благополучие региона. Рост национального самосознания делает региональные партии, представляющие интересы этнических групп, влиятельной силой, способной навязывать свои решения центру, используя этно-региональную идентичность населения как один из важнейших аргументов в переговорах с центральной властью. В связи со сложившейся ситуацией огромную значимость приобретает изучение роли этнорегиональных партий в политических процессах европейских государств.

В 60-х гг. XX века Сеймур Липсет и Стен Роккан выделили четыре основных социальных конфликта (раскола), которые стали основанием для возникновения и становления различных типов партий и партийных систем в европейских государствах. Одним из таких конфликтов стал раскол на «центр против периферии»[3]. По мнению исследователей, этот конфликт является старейшим, так как противоречия между центром и регионами можно было наблюдать еще в период существования феодальных отношений. Этот раскол является одной из причин существования такого большого числа партий, защищающих интересы регионов. Большинство современных региональных партий могут оказывать значительное влияние на формирование общенациональной политике, как это происходит в Великобритании, где региональные партии (Уэльская националистическая «Плайд кимру, Шотландская национальная, Североирландская «шинн фейн») играют роль третьей партии при формировании парламентских коалиций. В свою очередь региональные партии Испании (Баскская национальная партия, Демократический союз Каталонии, Республиканские левые Каталонии) выдвигают требования расширения автономии регионов вплоть до обретения полной независимости, что в итоге становится источником противоречий с центральными властями Испании. Конфликт «центр-периферия» стал одной из причин раскола партийной системы Бельгии, где сейчас все партии являются региональными и представляют интересы Валлонии или Фландрии[2, с.278].

Этнорегиональные партии не являются новшеством для политического процесса европейских государств. Можно выделить целый ряд внутренних и внешних факторов, способствовавших развитию именно этого вида партий. Первые этнорегиональные движения и объединения возникли как реакция на политику строительства государственности, которая развернулась в Европе в XIX столетии. Дальнейшее становление этнорегиональных сил происходило под влиянием внешних факторов, в частности, двух мировых войн, результатом которых стали переделы территории и изменение границ государств, переселение национальных меньшинств, что во многом заложило основу для будущих этнических конфликтов в европейском регионе.

Считается, что начало второй половины XX века стало переломным моментом в процессах децентрализации европейских государств. Существует точка зрения, что именно «в 50-е гг. центральные правительства стремились переложить часть ответственности за принятие сложных решений на региональные и локальные власти. Кроме того, эти тенденции были связаны с поисками эффективной модели управления в послевоенное время» [1, с. 160].

В 70-е гг. свою роль в резком росте национального самосознания сыграли структурные изменения, происходившие в экономике. «Перед лицом политических требований малых наций оказались государства с экономически развитыми национальными регионами, интересы которых последовательно ущемлялись длительное время [1, с. 160].

Начало XXI века характеризуется стремлением региональных элит к максимальному расширению своих политических полномочий за счёт широкой децентрализации государства. В европейском регионе процесс создания наднациональных институтов сопровождается противоположной тенденцией регионализации, которая в свою очередь ведет к усилению позиций этнорегиональных элит, защищающих свою национальную идентичность, культуру и экономическое благополучие региона. Регионализация, отражая экономические и политические изменения, вызванные глобализацией, ведет к росту роли и полномочий регионов в составе государств и закреплению их нового институционального статуса. Именно региональные элиты становятся активными политическими акторами, стремящимися оказывать существенное влияние на принятие государственных решений. Рост национального самосознания делает региональные политические объединения влиятельной силой, способной навязывать свои решения центру,

Вдобавок к угрозе утраты культурно-языковой уникальности, размыванию этнической идентичности перед регионами встают вызовы, связанные с мировым экономическим кризисом. Мотивы сохранения и приумножения экономического потенциала региона является одним из решающих моментов для этнорегиональных партий при создании своей программы. Такое явление как «сепаратизм богатых» затронуло многие европейские регионы с высоким уровнем развития. Фландрия, Каталония и Шотландия, являясь одними из самых богатых регионов, превосходят большинство соседних регионов по средним показателям дохода на душу населения. Эти регионы чаще всего выступают в роли доноров в системе бюджетного выравнивания.

Все вышеперечисленные мировые и европейские тенденции накладывались на политическую ситуацию национального и регионального уровня. В современной Европе существует ряд государств, для которых этнорегиональные силы являются главными оппонентами центра и оказывают сильнейшее влияние на государственную политику.

Источники и литература

- 1) Еремина Н.В. Этнорадикальные партии Соединенного Королевства в условиях кризиса: проблемы и перспективы // Вестник МГИМО. 2011. №5 С.159-164.
- 2) Исаев Б.А. Теория партий и партийных систем: Учеб. пособие для студентов вузов / Б. А. Исаев. — М.: Аспект Пресс, 2008. — 367 с.
- 3) Липсет С., Роккан С. Структуры размежеваний, партийные системы предпочтения избирателей. Предварительные замечания // Политическая наука.— 2004. — № 4. — С. 204-234.