

Геополитическое позиционирование и идентичность в лимитрофных автономиях (на примере Аджарии и Гагаузии)

Научный руководитель – Окунев Игорь Юрьевич

Салаватова Анастасия Валерьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет политологии, Москва, Россия
E-mail: lerhinoceros@yandex.ru

Автономный административный статус территорий в рамках вновь образованных национальных государств не является частым институциональным дизайном на постсоветском пространстве. В фокусе исследования две автономии, в основе одной лежал этнический принцип (Гагаузия на территории Молдавии), в основе другой - религиозный (Аджария на территории Грузии). Еще одной их особенностью является лимитрофное положение, что более остро ставит перед ними проблему геополитического выбора, однако мы предполагаем, что в подобных условиях такой выбор становится существенным аспектом их идентичности. Под лимитрофным мы понимаем расположение на так называемой имперской периферии, то есть на территориях, которые когда-то входили состав Российской империи или СССР, а сейчас фактически оказались в пространстве между несколькими политическими блоками (Россия, Европа, тюркский мир в лице Турции).

Курс на строительство гомогенных национальных государств в бывших советских республиках создает предпосылки для восприятия автономных территориальных образований как «внутреннего другого», поэтому интересно посмотреть, какие геополитические ориентации появляются в этих автономиях. Исследовательский вопрос: чем обусловлен геополитический выбор в изучаемых автономиях и как он отличается от официальной позиции «центра»? А также как такое геополитическое позиционирование соотносится с традиционными маркерами идентичности, на которых построена автономия (этнос, религия)? Исследование выполнено в теоретико-методологических рамках критической геополитики. Метод исследования: дискурс-анализ пространственных мифов, полученных из устных и письменных источников на русском языке.

В ходе исследования мы пришли к следующим выводам. Гагаузы, воспринимая себя в качестве «внутреннего другого» для Молдавии, не развили тесных связей с тюркским миром и не причисляют себя к нему, при этом в гагаузской идентичности важное место занимает миф о заступничестве России, который базируется не на идее культурного родства, а скорее они воспринимают Россию как гаранта сохранения их идентичности в противовес унификации по молдавскому (румынскому) образцу. В случае Аджарии нельзя констатировать ориентацию на Россию, Аджария скорее следует в форватере грузинской внешней политики и никогда не заявляла возможной независимости. Она крайне враждебна условно единой Турции (если брать религию как основу аджарской идентичности), но менее враждебна России, чем Тбилиси. Бывший лидер аджарской автономии А.Абашидзе не раз выступал в защиту российской военной базы в Аджарии, объясняя это необходимостью защиты от войск «центра».

В целом можно отметить, что все более размываются традиционные маркеры идентичности, будь то религия или этнос. В Аджарии давно успешно осуществляется рехристианизация, так что доля мусульман составляет около 30%. В Гагаузии этнический барьер

ослабляется близостью и мифом об общей исторической судьбе с болгарами, другим национальным меньшинством на территории Молдавии.

Таким образом, в изучаемых постсоветских автономиях геополитическое позиционирование служит средством сохранения идентичности, и сама эта идентичность приобретает более функциональные черты.

Источники и литература

- 1) Аслан Абашидзе: Аджария вне Грузии? Это бред! [Электронный ресурс], URL: http://news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid_3256000/3256564.stm (дата обращения: 19.02.2017)
- 2) Иванов В. Религиозное измерение политики Турции в Аджарии и деятельность Грузинской православной церкви / В. Иванов // Центральная Азия и Кавказ. – 2011. – Т. 14. - № 13. – С. 90-103
- 3) Никогло Д. К вопросу о формировании этнических мифов и символов у гагаузов // Этносоциологические и этнопсихологические практики: методологические подходы и комментарии / Под ред. М.В. Маруневич. К.: Кишинев-Комрат, 2010. С. 50 – 81.
- 4) Окунев И. Ю., Тисленко М.И., Салаватова А.В., Остапенко Г.И. Геополитические коды постсоветских этнонациональных сообществ // Международные процессы [Текст] : журнал теории международных отношений и мировой политики / учредители Научно-образовательный форум по международным отношениям ; некоммерческий фонд Институт социально-экономических и политических исследований. — 2016 — М. : Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2016 — Т. 14, № 1 (44). С. 156-171.
- 5) Большое отуречивание Батуми: «Помогите, сделайте же что-нибудь, Аджария гибнет!» [Электронный ресурс], URL: <http://www.geworld.ge/View.php?ArtId=4252&lang=ru&Title=Большое+отуречивание+Батуми:+«Помогите,+сделайте+же+что-нибудь,+Аджария+гибнет!»> (дата обращения: 19.02.2017)